

# دل کا سرور

الرا  
شیخ الحدیث شیخ ابو محمد سرور از خان صفدر رحمہ اللہ  
ہاشم

مکتبہ مصطفیٰ لایہ

نزدیک نرسہ العلوم • محلہ قمر • کوہہ اٹوالہ

قُلْ لَا أَمْرَ لَكُمْ بِهِ رَأَوْا لَا رَشَدًا  
 ترجمہ فرماد دیجئے! میں تمہارے ضرر اور نفع کا مالک نہیں ہوں۔ (قرآن کریم)

لَا أَمْرَ لَكُمْ بِهِ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا (بخاری و مسلم)  
 ترجمہ میں تمہارے بلیغ اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں۔

تحقیق مسئلہ ”مختارِ کل“ الموسوم بہ

# دل کا سرور

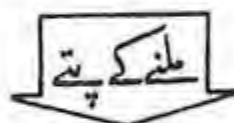
جس پر چلنا

قرآن کریم صریح احادیث، عقائد صحابہ کرام اور جمہور سلف و خلف سے ثابت کیا گیا ہے کہ بخیرین اور شریعی طور پر حاکم اور مختارِ کل خدا تعالیٰ کی ذات ہی ہے کسی دوسرے کو نہ ذاتی طور پر اختیار حاصل ہے اور نہ عطائی طور پر، فریقِ مخالفت نے جن آیات و احادیث سے استدلال کی ہے نہایت تحقیق سے ان جوابات بھی عرض کر دیئے گئے ہیں

ابو الزاہد محمد سر فراز خاں صدر گکھر منڈی

جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نضرۃ العلوم گوجرانوالہ محفوظ ہیں  
نام کتاب \_\_\_\_\_ دل کا سرور

تالیف \_\_\_\_\_ شیخ الحدیث حفزۃ مولانا محمد سر فراز خاں صاحب صفدریہ  
طبع دوازدہم \_\_\_\_\_ اپریل ۱۹۹۹ء  
تعداد \_\_\_\_\_ ایک ہزار  
طبع \_\_\_\_\_ فائن بکس پرنٹرز لاہور  
قیمت \_\_\_\_\_ ۴۲ روپے



مکتبہ صفدریہ نزد گنڈہ گھر گوجرانوالہ

- مکتبہ حلیمیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی نمبر ۱ ○ مکتبہ امدادیہ ملتان
- مکتبہ خانیت ملتان ○ مکتبہ مجیدیہ ملتان ○ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور
- مکتبہ سید محمد شہید لاہور ○ مکتبہ قاسمیہ لاہور ○ کتب خانہ رشیدیہ راولپنڈی
- اسلامی کتب خانہ ایبٹ آباد ○ مکتبہ صدیقیہ حیدرآباد ○ مکتبہ خفصیہ تعلیم الاسلام جہلم

# فہرست مضامین

۲۲ {	سید سید کی عبارت سے	۸	میرزا پر
۲۲ {	غلط استدلال کا جواب	۹	مفتی محمد
۲۵ و ۲۶	سید شمس الدین اور امام رازی کا حوالہ	۱۲	مختار علی کا سن
۲۶	ابن تیمیہ کا حوالہ	۱۳	مختار علی صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے
۲۸	ابن تیمیہ کی عبارت کا حوالہ	۱۳	مختار صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے
۲۹	خانصاحب کا عقیدہ	۱۳ و ۱۴	قرآن وحدیث
۳۱	خانصاحب کا ایک شیدائی	۱۵ {	امام ابن ہمام اور علامہ باری سے
۲۲	پیر جماعت علی شاہ صاحب کا شیدائی	۱۵ {	توضیح، شرح، تخریج، اضافہ، اصلاح
۳۱ و ۳۲	بعض دیگر شعراء	۱۵ {	ابن ہمام اور شاہ ولی اللہ سے
۲۵ {	علما کی طور پر مختار علی کا عقیدہ	۱۶ {	امام ابن ہمام اور مختار علی کی طرف تحلیل و
۲۵ {	کن ارگوں کا قصہ؟	۱۶ {	تخریم کی نسبت کا مطلب؟
۲۵ و ۲۸	حدیث اور حجتہ اللہ سے	۱۸ و ۱۹	علامہ غیبی اور شاہ عبدالغنی سے
۳۸	بدور باز سے	۲۰	تفسیر احکام و افسانہ کا عقیدہ ہے
۳۱	شاہ رفیع الدین سے	۲۲	امام جعفر نقوی کے قائل نہ تھے
۲۰	انجیل کا حوالہ	۲۴	مضوضہ کا مسئلہ

۶۴	لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ	۴۲	ڈاکٹروں اور حکیموں سے علاج کرنا
۶۵	وَإِنْ كَانَ كِبَارُكَ عَلَيْكَ		شکر نہیں
	إِذَا خَضَعْتَ لَهُ اسْتِرْلَالًا	۴۳	احادیث سے ثبوت
۶۶	وَلَا تَقْطُوعِ الَّذِينَ الْآيَةَ	۴۴	تدبیرِ نزل کے خلاف نہیں
۶۸	اساری بدر کا معاملہ	۴۵	ما فوق الاسباب سے مراد؟
۶۹	اجازتِ منافقین و جہازِ منافقین پر نہیں	۴۶	نکومینی اور شرعی امور سے مراد؟
۷۰	مسجد ضرار کا قصہ	۴۷	مزید بڑھانے سے بھی شرک لازم آتا ہے
۷۱	ابو طالب کھیلے دے گئے مندرت	۴۸	قبولیتِ عمار کی انوکھی بحث
۷۲	جس کو خدا پرکھے اس کو کوئی نہیں چوڑا سکتا	۵۵	اس کتاب کے دلائل کا معیار
۷۳	ترجمہ قرآن آپ کا منصب نہ تھا		باب اول
۷۴	معجزات کا اصدار بھی آپ کے پس پیر تھا	۵۷	نافع اور ضار صرف خدا تعالیٰ ہے
۷۵	شہد کی تحریم اور اندھے صحابی کا واقعہ	۵۸	قرآنِ حدیث شیخ عبد القادر اور
۷۶	وحی میں تعیل کا واقعہ	۶۰	ملا علی النقاد
۷۸	باب ہجوم	۶۰	حدیث کی سند اور اس کے دات
۷۹	آپ اپنے اور امت کے لیے نفع و ضرر کے مالک نہ تھے	۶۲	مشکل کشا صرف خدا تعالیٰ ہے
			باب دوم
		۶۴	حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل نہ تھے



حضرت علیؓ کے لیے جویریہ سے نکاح کرنے کا سبب؟ ۹۶

مؤلف نور بدایت کی دلیل علمی خیانت ۹۷

وَمَا أَنتُمُ الرَّسُولُ سَ اسْتِدْلَالِ ۱۰۰  
کا جواب

اس کی تفسیر احادیث سے ۱۰۱

وَلَا يَحْزَمُونَ لَايْتِ سَ اسْتِدْلَالِ کا جواب ۱۰۲

قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ ۱۰۳

وَمَا أَنتُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ۱۰۵

أَعْتَاهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ۱۰۶

مجاہد بخاری مروی محمد عمر صاحب کی گزارش ۱۱۱

وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ سَ اسْتِدْلَالِ ۱۱۱  
کا جواب

وَاللَّهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرَاسِلَهُ ۱۱۳  
سے اسْتِدْلَالِ کا جواب

يَدُ اللَّهِ خَوْفُ أَيَّدِ جَهْرُ سَ اسْتِدْلَالِ ۱۱۴  
کا جواب

کسی کے دل میں شفقت ڈالنا آپؐ کا کام نہ تھا ۸۰

قیامت کو بھی آپؐ کسی کے نمود و نہاں کے مالک نہ ہوں گے۔ ۸۱

اور نہ عزیز ترین ہشتادوں کے لیے ۸۲

مخلوق کی حفاظت، آپؐ کے بس میں نہیں ۱۳

بلندی اور پستی کی ترازو اللہ تعالیٰ کے پاس ہے ۸۴

آپؐ خود بھی اللہ ہی سے بھلائی کا سوال کرتے تھے ۸۵

قلبی محبت پر بھی آپؐ کو اختیار نہ تھا ۸۶

### باب چہارم

بِحَوْلِ لَيْسَ الطَّائِبِ أَحَدٌ سَ سے ۸۹  
استدلال کا جواب

مؤلف نور بدایت کی نادانی ۹۱

نہ ہست احقرم کی نفیس بحث ۹۳

مؤلف نور بدایت کی جہالت ۹۶

# بابت پنجم

دسویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۰، ۱۵۱

مؤلف نور ہدایت کاغذی اور اس کا رد ۱۶۲

گیارہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۵

بارہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۶

تیرہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۶۸، ۱۶۹

چودھویں حدیث اور اس کا مفصل جواب ۱۶۹

پندرہویں حدیث اور اس کا مفصل جواب ۱۷۱

مؤلف نور ہدایت اور مفتی احمد یار نعمان ۱-۷

صاحب کی کم فہمی

سولہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۹۰

سترہویں حدیث اور اس کا جواب ۱۹۲

اٹھارہویں حدیث اور اس کا جواب ۲۰۱

مؤلف نور ہدایت کی کج ردی کا جواب ۲۰۴

حضرت عثمانؓ کو بد کی غیبت سننے

کا جواب ۲۰۸

حضرت معاذؓ کے لیے تحقق کا جواب ۲۰۸

کثرت سمعہ الحدیث ۲۰۱

۱۲۰ اثنا انا قاسم کی حدیث کا جواب قبل

۱۲۸ دوم " " "

۱۲۱ سوم " " "

۱۲۳ دوسری حدیث کا جواب اول

۱۳۲ دوم " " "

۱۳۴ سوم " " "

۱۲۶ تیسری حدیث کا جواب اول

۱۳۵ دوم " " "

۱۳۸ چوتھی حدیث کا جواب اول

۱۴۰ دوم " " "

۱۴۲ پانچویں حدیث اور اس کا جواب

۱۴۴ چھٹی حدیث اور اس کا جواب اول

۱۴۵ جواب دوم " " "

۱۴۷ ساتویں حدیث اور اس کا جواب

۱۴۹ آٹھویں حدیث اور اس کا مفصل جواب

۱۵۱ نائیسویں حدیث اور اس کا جواب

۲۱۶	استدالات کا جواب	۲۱۰	حلول ختم نبوت اور نزول مسیح
۲۱۶	مناصب اصحاب بریں کا حوالہ	۲۱۱	کا عتبہ
۲۱۶	امام عبد الوہاب شہرانی رحمہ کا حوالہ	۲۱۲	اس حدیث کا صحیح مطلب
۲۲۰	شہر شہنشاہ عبدالقادر جیلانی کا حوالہ		باب ششم
		۲۱۶	بزرگان دین کے اقوال سے



## دیباچہ

ریت الخرت کی بڑی نوازش اور مہربانی ہوئی کہ مسئلہ مختار کی پراس کو تاہ علم و عمل نے جو سرسری طور پر ایک کتاب دل کا سرور لکھی تھی اس کو بجد شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی، طلبہ کرام اور عامۃ المسلمین کے علاوہ بڑے بڑے جید علماء عظام نے اس سے فائدہ اٹھایا اور اس میں جمع کردہ دلائل کی تشریف کی اللہ تعالیٰ اس کو قبول فرمائے۔

اس امر کی اشد افسوس تھی کہ کوئی صاحب علم اور ہمت اس کتاب پر کچھ تنقید کریں تاکہ غلطی کی صورت میں تصحیح کا موقع میسر ہو جائے اور نیز ان کے دلائل اور تنقید کا معیار بھی معلوم ہو جائے، ایک صاحب نے "نور ہدایت" کے نام سے ایک کتاب بھی لکھی ہے مگر ان کو علم سے کوئی مس نہیں ہے۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ نہ بالکل مبتدی ہیں تاہم ان کی کتاب میں جو امور قدسے قابل جواب تھے ہم نے ان کے مسکت جوابات "راہ ہدایت" میں دے دیئے ہیں اور اس کتاب میں بھی بعض مقامات پر ان کے مناسبات کے جوابات لکھ دیئے گئے ہیں اور باقی پھر باتوں کی طرف مطلقاً و بیان ہی نہیں کیا گیا۔

۱۹۶۰ء

ابوالزاہد

محمد سرفراز شاہ صدقہ ۱۶ شوال ۱۴۰۱ھ ۱۲ اپریل

## مقدمہ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ اُمِرْتُ وَاَنَا مِنَ  
 الْمُسْلِمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَيِّدِ اَرْسَلَهُ لِامَاةٍ الشَّرْكَ  
 وَالْبِدْعَةِ مِنَ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاَصْحَابِهِ الَّذِيْنَ سَوَّاهُ  
 اِشَاعَةَ التَّوْحِيدِ وَالسُّنَّةِ مُتَّبِعِيْنَ بِقَوْلِهِ تَعَالٰی فَاَعْبُدُوْا اللّٰهَ  
 مُخْلِصِيْنَ لَهُ الدِّيْنَ - اَمَّا بَعْدُ

ایک زمانہ وہ تھا کہ کلمہ پڑھنے والوں نے شرک اور کفر کی دو جہاں فصلا آسمانی  
 پریوں بھیریں کہ دنیا بھر کے تمام رفوگر جمع ہو کر بھی اُن کے جوڑنے سے عاجز  
 آگئے اور اہل توحید نے باطل اور شرک کے لباس کے بجائے اس طرح اُدھیرے  
 کہ نہ روم و فارس کی مضبوط حکومتیں ان کو پیوند لگا سکیں اور نہ اجار و رہبان سے  
 ہی کچھ بن سکا۔ مگر امتدادِ زمانہ کی وجہ سے جب اسلام کا نام لینے والوں میں  
 یقینِ محکم کی جگہ اہام پرستی، قبر پرستی، پیر پرستی حتیٰ کہ درخت پرستی اور نسل پرستی  
 نے لے لی تو مختلف طریقوں سے شرک کے براہیم ان میں گھس گئے اور اس انداز

سے گسے کہ اس سخت جان مریض نے اس مرض کو اپنی لاعلاج بیماری کا تریاق سمجھا اور جس شرک سے بچنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر امام الانبیاء خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک پیشانی اور رسول مبعوث فرمائے تھے، بہت سے کلمہ پڑھنے والوں نے اسی شرک کا جام پی کر توحید پرستوں کے پیچھے لٹھ لے کر دوڑنا شروع کر دیا اور بڑے بڑے فرزانے بھی دیوانے بن گئے۔ **قَالَ اللَّهُ الْمُسْكِي**

الغرض وہی شرک جس کی تردید کے لیے اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ السلام کو بھیجا تھا، وہی شرک جس کو مٹانے کے لیے حضرت ہود علیہ السلام مبعوث ہوئے تھے، وہی شرک جس کو ختم کرنے کے لیے حضرت صالح علیہ السلام تشریف لائے، وہی شرک جس کو نیست و نابود کرنے کے لیے حضرت ابراہیم علیہ السلام آگ میں ڈالے گئے، وہی شرک جس کو محو کرنے کے لیے حضرت یحییٰ علیہ السلام نے اٹھک کوئش کی، وہی شرک جس کو پامال کرنے کے لیے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بے پیدا ہونے ہی اِتٰی سَبَدُّ اللّٰہِ کی ضرب کا رسی لگائی اور وہی شرک جس کا قلع قمع کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے خاتم النبیین رحمۃ اللعالمین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا۔ اسی شرک سے کلمہ گرجا بل اور سادہ لوح مسلمان دوچار ہو گئے اور اس کو ایسا سینے سے لگایا کہ ہاں بلب آئی اور اس کو نہ چھوڑا۔ ابلیس لعین شرک کے دلیر باگسرٹ اور ابلیس نہ بام جیسے حضرت نوح علیہ السلام اور دیگر

جیل الفدریغیروں کے زمانہ میں پلانا رہا آج بھی وہ پلارہا ہے، شرک گد بودار  
اور گدلابانی تو وہی ہے البتہ زمانے کی ترقی کے ساتھ ساتھ اس کے جام رنگ  
ضرور بدلا ہوا نظر آتا ہے۔ علامہ اقبال مرحوم نے کیا ہی خوب فرمایا ہے مد  
بدل کے بھیس زمانے میں پھر سے آتے ہیں

اگر یہ پیر ہے آدم، جواں ہیں لات و منات

اور اس ابلیس لعین نے شرک کی ترویج کی بڑی بڑی درس گاہیں اور  
کالج سچائے ہیں اور ایسے ایسے مٹھکنڈے اپنی ذریت کو سکھلاتے ہیں، کہ  
سادہ درس کا تو کتنا ہی کیا بڑے سے بڑا منطقی اور فلسفی بھی الجھ کر رہ جاتے،  
انہی کے بارہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

وَلَنْ كَانَ مَكْرُهُمْ لِيَتَذَكَّرَ  
مِنْهُ الْخَبَلَاءُ رَبِّ اِبْرَاهِيْمَ  
یعنی مشرکین کا مکر اپنی جگہ اس حد تک پہنچ چکا ہے  
کہ اس سے پہاڑ بھی اپنی جگہ سے ہٹ جائیں  
(آخری رکوع) تو بعید نہیں۔

لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے ان کے اس ابلیسانہ داؤ کو بیکار  
کر کے رکھ دیا، جس دین اسلام کو پھیلانا تھا اس کو پھیلا دیا اور جس آفتاب تزیید  
کی پکڑ تک کو دنیا پر ظاہر کرنا تھا، ہر شے اس کو خوب ظاہر کیا۔ دنیا کی کوئی قوت  
اس کو روک نہ سکی۔ وَاللّٰهُ مُتَعَدِّ قُوْرٍ وَّلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُوْنَ ۝

اس سے قبل کہ ہم اصل مقصد کو بیان کریں، چند ضروری باتوں کا ظاہر کرنا

مناسب معلوم ہوتا ہے۔

۱۔ یہ کتاب ہم نے اس مضمون پر لکھی ہے کہ مختار کُل صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے لیکن ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مختار کُل کا معنی بھی بیان کر دیا جائے تاکہ محل نزاع متعین ہو جائے، ہندی طالب علم بھی جانتے ہیں کہ مختار اسم فاعل کا صیغہ بھی ہو سکتا ہے اور اسم مفعول کا بھی، اگر اسم فاعل کا صیغہ ہو تو اس کا معنی ہوگا اختیار رکھنے والا، اور اگر اسم مفعول ہو تو اس کے دو معنی ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ اختیار دیا گیا اور دوسرا یہ کہ چنا ہوا اور انتخاب کیا ہوا۔

اگر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے مختار کُل کا جملہ بولا جائے، اور اس سے مراد اسم مفعول کا دوسرا معنی ہو تو میرا اور میرے تمام اکابر کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام کائنات سے علوم تربت اور جلال و شان اور ختم نبوت کے لیے صرف حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہی چنا اور انتخاب فرمایا ہے اور اس شان اور صفت میں آپ کا کوئی ہم پلہ نہیں، اور اختصاراً یوں کہا جاسکتا ہے کہ ع

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

اور یہی سچے مومن کی خوبی ہے کہ خدا کو خدا سمجھے اور رسول کو رسول اس میں توہین نہیں بلکہ عین محبت ہے اور حقیقت یہ ہے کہ سچے مومن سے جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت کو جدا کرنا ناخن سے گوشت کو جدا کرنے کے

منزاد ہے اور اگر اسم مفعول کا پہلا معنی (کہ جملہ جہان کے اختیارات آپ کو دیئے گئے تھے) مراد لی جائے یا اسم فاعل کا یہ معنی قصد کیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تمام جہان کے اختیارات رکھنے والے ہیں تو میرا اور میرے تمام اکابر بلکہ حضرت صحابہ کرامؓ، تابعینؓ، اتباع تابعینؓ اور تمام ائمہ اہل السنۃ والجماعت کا اتفاق عقیدہ ہے کہ کوئی اور تشرعی طور پر حاکم اور مختار صرف اللہ ہی ہے اس نے مانوق الا سباب اختیارات کسی کو نہیں دیتے اس مسئلہ کی پوری تفصیل تو آگے کتاب میں آئے گی، لیکن مقدمہ میں بعض دلائل کا ذکر نا ضروری معلوم ہوتا ہے تاکہ مقصد کے سمجھنے میں کوئی دشواری پیش نہ آئے۔

۲۔ قرآن کریم کا یہ دعویٰ ہے کہ مومن تو بہر حال اس کا انکار کرتے ہی ہیں کہ مالک کل اور مختار کل صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے لیکن قرآن کریم کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ مشرکین عرب کا یہ عقیدہ تھا کہ وہ تمام کائنات کا مدبر (مدبر امر) صرف اللہ تعالیٰ ہی کو مانتے تھے، سورہ یونس وغیرہ میں اس کی پوری تشریح موجود ہے اور گلدستہ توحید میں اس مسئلہ کو نہایت بسط سے بیان کیا گیا ہے، یہاں صرف ایک ہی آیت پیش کی جاتی ہے۔

قُلْ مَنْ يَبْدَأُ مَخْلُوقَاتِ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ يُخِيرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ

آپ یہ بھی کیسے کہ وہ کون ہے جس کے ہاتھ میں تمام چیزوں کا اختیار ہے اور وہ پناہ دیتا ہے اور اس کے مقابلہ میں کوئی کسی کو پناہ نہیں دے



سَيَقُولُونَ لِلّٰهِ (ج) مومنوں کو شع) سکنا۔ اگر تم جانتے ہو تو ضرور کہیں گے کہ یہ سب صفتیں بھی اللہ ہی کی ہیں۔

اس آیت سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ مشرکین عرب کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ تمام چیزوں کا اختیار رکھنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اس کا کوئی شریک نہیں اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔  
 فَإِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا (بخاری ص ۲۷، مسلم ص ۱۸۷)  
 کہ بے شک میں تمہارے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کا مالک نہیں ہوں  
 (الاعوانہ ص ۹۷) و مسند احمد ص ۱۸۷

اس حدیث کی پرری عبارت کا ترجمہ اپنے موقع پر ذکر کیا جائے گا یہاں صرف اتنا ہی بتلانا منظور ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کا آخری پیغمبر قرآن کریم اور صحیح حدیث اس بات پر متفق ہیں کہ مختار کل اور مالک کل صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے، حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی مالک کل اور مختار کل نہیں ہیں۔

۳۔ آئمہ اہل سنت و الجماعت کے چند اقوال اور عبارتیں ملاحظہ فرمائیے۔  
 تمام اہل سنت و الجماعت کا اشیاء کی حلت اور حرمت کے باب میں تحقیقی مسلک یہ ہے کہ یہ تنہا خداوند انسان کے اختیار کی چیز ہے، کسی چیز کو حلال یا حرام کرنا صرف اسی کا نام ہے وہ اس میں متفرد ہے اور یہ خالص اسی کا

حق ہے کسی دوسرے کو اس میں کسی نوع سے دخل نہیں ہے نہ بالذات، کسی کو یہ اختیار حاصل ہے اور نہ ہی اللہ تعالیٰ نے یہ اختیار کسی کو تفویض کیا ہے پڑانچہ شیخ محقق کمال الدین ابن العمام الحنفیؒ تحریر فرماتے ہیں۔

الحاکم لا خلاف فی انہ اللہ  
رب العالمین (تحریر ص ۲۶)

والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔

اور علامہ محب الدین باری الحنفیؒ مسلم الثبوت میں لکھتے ہیں۔

لاحکما لا من اللہ صلا  
حکم صرف اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہی ہوتا ہے

یہی عبارت حکم و پیش اصل فقہ کی مشہور کتاب التزییع والتلویح ص ۳۵ پر

بھی ہے اور اسی مضمون کو علامہ ابن امیر الحاجؒ نے شرح تحریر الاسرار ص ۲۵ پر

اور علامہ السنوی شافعیؒ نے شرح منہاج الاسول ص ۱۰ پر نہایت بسط اور

شرح کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ حکم نشر ہی صرف اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتا ہے

رہا حکم رسولؐ حکم اہل اجماع اور حکم مجتہد، تو وہ صرف اللہ تعالیٰ کے حکم کا

مظہر اور کاشف ہوتا ہے حکم صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور علامہ ابو جعفر الخال

(المتوفی ۳۳۸ھ) اپنی مشہور کتاب اہلنا منہج المنسوخ میں لکھتے ہیں۔

وہکذا سبیل الاحکام اما لکن  
احکام کا یہی طریق ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ ہی کی

من قبل اللہ عزوجل صلا  
بجانب سے ہوتے ہیں۔

اور حضرت ثناء ربی اللہ صاحب محدث دہلویؒ اپنی مشہور اور بے نیل

کتاب الحجۃ اشراق الغیب میں لکھتے ہیں :-

وسر ذلك ان التخليل والتحريم  
عبادة عن تكوين نافذ في الملكوت  
ان الشئ السلافي يؤخذ يدا  
لا يؤخذ به فيكون هذا التكوين  
سبباً للمواخذة ونزكها وهذا من  
صفات الله تعالى واما نسبة التخليل  
والتحريم الى النبي صلى الله عليه وسلم  
فمعنى ان قوله اشارة قطعية  
لتخليل الله وتحريمه وان نسبتها  
الى المجتهدين من أمته فبمعنى  
روايتهم ذلك عن الشارع من نص  
الشارع او استنباط معنى من كلامه

اور اس کا دایرہ ہے کہ تحلیل و تحریم اس تکوین  
کا نام ہے جو عالم ملکوت میں نافذ ہوتی ہے  
کہ فلاں شخص پر مواخذہ ہوگا یا نہ ہوگا پس  
یہی تکوین اللہ تعالیٰ کی صفات سے ہے  
ربی تحلیل و تحریم کی نسبت آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم کی طرف تو وہ اس معنی میں  
ہے کہ آپ کا قول نسبی نشانی ہے۔ اللہ  
تعالیٰ کے حلال و حرام کرنے کی اور مجتہدین  
کی طرف تحلیل و تحریم کی نسبت۔ اس معنی  
میں ہے کہ وہ اس کو نص شارح سے  
روایت کرتے ہیں یا کلام شارح سے  
استنباط کر کے بتاتے ہیں۔

حضرت شاہ صاحب کی اس عبارت سے مندرجہ ذیل امور نہایت  
صاف طور پر معلوم ہوتے ہیں۔

۱۔ کہ احکام شرعی امور تکوینی کی طرف راجح ہیں اور تکوین اللہ تعالیٰ کی  
صفات میں داخل ہے اور اس صفت میں دیگر صفات کی طرح اس کا

کوئی بھی شرکاب و سہم نہیں۔

۲۔ شرعی امور میں سنت اور حرمت کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف اس معنی میں ہے کہ آپ اللہ تعالیٰ کے مبلغ ہیں اور آپ کا کسی چیز کو حلال یا حرام کہنا اس بات کی قطعی نشانی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس چیز کو حلال یا حرام فرمایا ہے نہ یہ کہ آپ کو حلال اور حرام کرنے کا اختیار حاصل تھا۔

۳۔ ائمہ مجتہدین کی طرف بھی تحلیل اور تحریم کی نسبت اس معنی میں ہے کہ وہ نص شارع سے اس چیز کے حلال اور حرام ہونے کو پیش کرتے ہیں اور باشرائع کے کلام سے اجتہاد اور استنباط کرتے ہیں مجتہدین کی طرف تحلیل اور تحریم کی نسبت اس معنی میں نہیں کہ وہ از خود کسی چیز کو حلال یا حرام کر سکتے ہیں اور نہ یہ کہ ان قول ایک نئی شریعت مراد ہے، جیسا کہ سمجھنے والوں نے غلطی سے سمجھ رکھا ہے۔ مؤلف نور ہایت کی جہالت ملاحظہ ہو وہ لکھتا ہے کہ اور اگر محض مبلغ ہونے کی وجہ سے آپ کو محلل و محرم (حلال و حرام کرنے والا) کہا جاتا ہے تو کیا ہر مولوی کو مبلغ ہونے کی وجہ سے محلل و محرم کہہ سکتے ہیں؟ ص ۱۷۱

ہاں ضرور کہہ سکتے ہیں مگر سرف مجازاً جیسے مجتہدین کو مجازاً یہ کہہ سکتے ہیں اور حافظ بدر الدین عینی الحنفیؒ نے تو ساف کہا کہ تحلیل اور تحریم میں کسی بشر کا دخل نہیں۔ فیہ ان التلیل والتحریم من عند اللہ لا مدخل للبشر فیہ (عمدة القاری ص ۷۷) یعنی اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ تحلیل اور تحریم خدا تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتی

ہے اس میں کسی لبشر کا کوئی دخل نہیں ہے۔

اور حضرت شاہ عبدالغفریہ صاحب محدث دہلوی تحفہ اشعار عشریہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

مذہب صحیح آنست کہ امرت رابع  
صیح مذہب یہ ہے کہ شریعت بنانے کا امر پیغمبر  
مفوض بہ پیغمبر نبی باشند زیرا کہ منصب  
کو سپرد نہیں کیا جانا کیونکہ پیغمبر کا منصب  
پیغمبری منصب رسالت ایلچی گویت  
رسالت اور پیغام رسانی کا منصب قرار پایا  
نیابت خداوندہ شرکت در کار خانہ  
ہے نہ یہ کہ خدا تعالیٰ کی نیابت اور نہ کار خانہ  
خدائی آنچه خدائے تعالیٰ حلال و حرام  
خداوندی میں شرکت جو کچھ اللہ تعالیٰ نے حلال و  
فرماید آن را رسول تبلیغ می کند و بس  
حرام فرمایا ہے نبی اس کی تبلیغ کرتا ہے اور بس  
از طرف خود اختیار سے ندارد ۳۲۵  
اپنی طرف سے کوئی اختیار نہیں رکھتا۔

اسی کتاب میں دوسری جگہ فرماتے ہیں ص ۳۶۱

”بدیہی است کہ امام بلکہ نبی نیز شارع  
کھلی بات ہے کہ امام بلکہ نبی بھی شارع نہیں ہوتا  
نیست شارع حق تعالیٰ است“  
شارع صرف پروردگار ہے

اور حضرت شیخ عبدالحق رحمہ کی ایک عبارت بابت نجم حدیث ص ۵ کے تحت  
آئے گی، انشاء اللہ الغریزہ، اور اس سے ان کی اس عبارت کہ احکام مفوض است  
بأنحضرت الخ کا مطلب بھی واضح ہو جاتا ہے جس سے مؤلف نور ہدایت ص ۱۵  
میں غلط استدلال کیا ہے۔

حضرات! آپ نے اہل السنۃ والجماعت کی بعض عبارتیں ملاحظہ فرمائی ہیں کہ کسی چیز کے حلال و حرام کرنے کا شرعی امور میں بھی حق صرف اللہ تعالیٰ کی ذات، بایرکات کے ساتھ مختص ہے امام اور نبی بلکہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی کسی چیز کو حلال اور حرام نہیں کر سکتے تھے آپ کا کام صرف یہی تھا کہ اللہ تعالیٰ کے احکام کو وضاحت کے ساتھ پیش فرمادیتے تھے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے صاف ارشاد فرمایا ہے۔

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ  
 اَللّٰهُ تَعَالٰی کی طرف سے احکام نازل کئے گئے ہیں  
 (پ، مائدہ ۱۰۰ع) ان کی تبلیغ کر دیجئے۔

۱۲۔ اہل سنت والجماعت کا اس بات پر تو پچھلے ہی اتفاق تھا کہ نبوی امور میں اللہ تعالیٰ کا کوئی بھی شریک نہیں، اگر عوام الناس یا سادہ لوح مسلمانوں کو شبہ ہو سکتا تھا تو صرف اس بات میں کہ شرعی امور میں شاید انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور مجتہدین کرام کا کچھ دخل ہو تو ائمہ کرام نے اس بات کو بھی واضح کر دیا ہے کہ شرعی امور میں بھی انبیاء عظام صہبہم السلام اور مجتہدین کرام بلکہ خود جناب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی نوع سے بھی دخل نہیں اور اس مسئلہ کی تفصیل کی ضرورت ان حضرات کو اس لیے پیش آئی کہ رافضیہ کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دین کے تمام معاملات انھیں ہی صلی اللہ علیہ وسلم



اور آئمہ کے سپرد کر دیئے ہیں چنانچہ شیعہ حضرات کی مشہور اور مستند کتاب "اصول کافی" میں باب التقویٰ فی الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والی الائمۃ علیہم السلام فی امر الدین ایک باب قائم کیا ہے اور اس کی تائید کے لیے امام جعفر سے چند حدیثیں پیش کی ہیں ایک حدیث یہ ہے:-

ان الله عز وجل فوض الی نبیہ  
 علیہ السلام امر خلقہ لینظر کیف  
 طاعتہم و فلا ھذیہ الایۃ "مَا  
 اَشْكُوُ الرَّسُولَ فَاَنْتَهُوَ اَوْ  
 فَهَكُ عَنْهُ فَانْتَهُوَ اَوْ  
 بیشک اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق کے مامور  
 اپنے نبی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے سپرد کر دیئے ہیں تاکہ وہ دیکھے کہ ان کی اطاعت  
 کیسی ہے؛ پھر آیت پڑھی کہ جو چیز  
 تمہیں رسول سے اس کو لے لو اور نبی سے  
 تمہیں منع کرے اس سے رک جاؤ۔  
 (اصول کافی، باب ۱)

سید علامہ قزوینی کو یہ اشکال پیش آیا کہ باب میں تو امر الدین کی قید  
 ہے اور حدیث میں امر خلقہ کے الفاظ ہیں دعویٰ خاص ہے اور دلیل عام  
 تو انہوں نے شرح میں یوں گلو خلاصی کرائی کہ امر خلقہ میں تعہیم کی بجائے  
 بعض کار مخلوقین سے تخصیص کر دی۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

"بدرستی کہ اللہ عز وجل واکد داشت بسو  
 نبی خود صلی اللہ علیہ وسلم بعض کار مخلوقین  
 بے شک اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے بعض کام اپنے  
 نبی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو سپرد کر دیئے  
 خود نا امتحان کنند الخ  
 ہیں تاکہ وہ امتحان کرے الخ  
 (صافی شروح کافی ج ۳ حصہ اول ص ۲۴۸ طبع فولکشتور)

اس حدیث سے یہی ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مخلوق کے تمام امور کا جیسا کہ نقطہ امر خلقت سے بظاہر معلوم ہوتا ہے، یا بعض امور کا جیسے کہ باب الفاطمی امور الدین سے اور علامہ قزوینی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے (مختار بناریہ اور ان امور کی تفویض آپ کی طرف کر دی ہے لیکن ایک دوسری حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تفویض تمام ائمہ کو بھی حاصل تھی چنانچہ اصول کافی ہی میں لکھا ہے۔

ان الله تبارك وتعالى لم يزل متفرجا  
بوحدايته ثم خلق محمداً وعليّاً  
وفاطمة ثم كثرا الف مر ثم خلق  
جميع الاشياء فاستمد هو خلقها و  
اجزى طاعتهم عليها وقوض امورها  
اليهم فهم يصلون ما يشاءون و  
يحرمون ما يشاءون (اصول کافی  
کتاب الحجۃ باب مولد النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم ووفاته مع الصافی ۳ حصہ  
۱۲۹ نو لکشتور)

بیشک اللہ تعالیٰ اپنی رحمانیت میں متفرق  
رہا۔ پھر اس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ  
وسلم اور حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو پیدا  
کیا۔ ایک ہزار سال تک سلسلہ ہوئی رہا۔  
پھر اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء کو پیدا کیا اور  
ان کو اشیاء کے پیدا کرنے وقت حاضر  
کیا اور ان کی فرمانبرداری ان اشیاء پر فرض  
کی اور ان تمام اشیاء کو ان کے سپرد کر دیا۔  
سو وہ جو چاہتے ہیں حلال کرتے ہیں اور جو  
چاہتے ہیں حرام کرتے ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ موافق کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے علاوہ حضرت علیؑ اور حضرت فاطمہؑ کو بھی اللہ تعالیٰ نے اختیار دے دیا تھا کہ وہ جو چاہتے حلال کر دیتے اور جو چاہتے حرام کر دیتے اور یہی منصب غالباً ان کے تمام ائمہ کو حاصل تھا۔ شیعہ حضرات کی ان حدیثوں سے یہ امور ثابت ہوئے۔  
۱۔ کہ تشریحی امور (یا تمام امور بخوبی ہوں یا تشریحی) اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر ائمہ کرام کو تفویض کر دیئے ہیں۔

۲۔ یہاں جس چیز کو چاہیں حلال کر دیں اور جس چیز کو چاہیں حرام کر دیں۔

۳۔ حضرات شیعہ نے مَا أَتَاكَ الرَّسُولُ فَخُذْهُ وَمَا نَهَاكَ عَنْهُ فَانْتَهَ اُ کی آیت سے اپنے اس دعویٰ پر استدلال کیا ہے اور یہی دعویٰ اور یہی دلیل آج کل بریلوی حضرات کی طرف سے پیش ہوتی ہے۔

اصول کافی کی یہ روایت تو اس طرح ہے مگر حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ کی روایت حضرت امام جعفر صادقؑ سے اس کے خلاف ہے چنانچہ

مرویسیت کہ امام ابو حنیفہؒ از امام جعفر صادقؑ رضی اللہ عنہ پرسید یا ابن رسول اللہ ہل فرض اللہ الامر الی غیرہ قال اللہ تعالیٰ اجل من ان یفرض الذبویۃ الی العباد الخ (مکتوبات معصومیۃ ج ۳ مکتوب ۱۳)

حضرت امام ابو حنیفہؒ سے روایت ہے کہ انہوں نے امام جعفر صادقؑ سے دریافت کیا کہ اے ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیا اللہ تعالیٰ نے اپنا کام اپنے بندوں کے سپرد کر دیا ہے؟ انہوں نے فرمایا (نویہ) اللہ تعالیٰ کی ذات اس سے بہت بلند ہے کہ وہ بوبیت اپنے بندوں کو سپرد امور متوہن کر دے

اس سے صاف طور پر یہ معلوم ہوا کہ حضرت امام جعفر صادقؑ کی طرف نسبت ہرگز صحیح نہیں ہے کہ وہ اس عقیدہ پر تھے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو امر عباد سپرد اور مقوس کر دیا تھا۔ تَعَالَى اللَّهُ عَنْكَ ذَلِكَ عُلُوًّا كَبِيرًا ہاں اصلاح اور رشد و ہدایت کا معاملہ جو رسول کا فریضہ ہوتا ہے وہ محل نزاع نہیں ہے لیکن اس میں اختیار کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

شیعہ حضرات کا ایک خاص گروہ ہے جس کو المفوضہ سے تعبیر کیا جاتا ہے چنانچہ حضرت سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ باطل فرقوں کے نام لکھتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

المفوضۃ فیہا القائلون ان اللہ  
فوض تدبیر الخلق الی الامۃ وان  
اللہ افند والنبی صلی اللہ علیہ  
سلو علی خلق العالم وتدیرہ الخ  
(غیبۃ الطالبین طبع رفیق عام لاہور)  
ان باطل فرقوں میں سے ایک فرقہ مفوضہ بھی  
ہے جو یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوق کے معاملہ  
آئمہ کو تفویض کر دیئے ہیں اور یہ کہ اللہ تعالیٰ نے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جہان کے پیدا کرنے  
اور اس کی تدبیر کرنے کی قدرت عطا کر دی ہے۔

اہلسنت والجماعت کے مشہور محدث فقیہ فلسفی اور منکلم سید شریف جرجانی  
الحنفی شرح مواقف میں لکھتے ہیں:-

المفوضۃ قالوا ان اللہ فوض  
خلق الدنیا الی محمد صلی اللہ  
مفوضہ فرقہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت  
محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پیدا کیا، اور

علیہ وسلم ای اللہ خلق محمدًا  
وقوض الیہ خلق الدنیا فهو  
الخلق لہا وبما فیہا۔  
(شرح مواہب طبع نولکشتور)  
دنیا و ما فیہا کی پیدائش آپ کے سپرد اور  
تفویض کردی چنانچہ اب دنیا و ما فیہا کو  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہی  
پیدا کیا۔

الحاصل آئمہ اہل السنۃ و الجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ جس فرقہ نے  
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و دیگر آئمہ رضرات کو مختارِ کل تسلیم کیا ہے وہ باطل  
اور گمراہ فرقہ ہے اور اہل السنۃ اہل التوحید سے ان کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

بعض کج بحث اور کم فہم لوگوں نے (جن میں مؤلف نور ہدایت بھی ہی  
دیکھتے ص ۱۶) یہ کہا ہے کہ مسیدِ سند آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شارحِ تسلیم کرنے  
ہیں تو معلوم ہوا کہ تفویض احکام کا قول اہل السنۃ کا عقیدہ ہے، نیز یہ بھی لکھا  
ہے کہ ہم مفروضہ فرقہ کو گمراہ تصور کرنے ہیں اور ہمارا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خالق ہیں لہذا یہ عبارت ہماری تردید میں نہیں پیش ہو  
سکتی (محصلہ)

الجواب: کسی اہل سنۃ کا یہ عقیدہ نہیں تھا اور نہ ہے کہ احکام میں آپ کو  
حکمتِ حرمت کا منصب تفویض کیا گیا تھا، آپ کو جس معنی میں شارح کہا  
گیا ہے وہ صرف مجازی ہے اور غیر منصرس احکام میں آپ بھی اجتہاد کر  
سکتے تھے جیسا کہ مجتہدین کیا کرتے تھے۔ یہ جدا بات ہے کہ مجتہدین کے

اجتہاد میں خطا باقی رہ سکتی ہے اور آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے آگاہ کر دیا جاتا تھا، شارع حقیقی صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اور بس، راقم کی اس پیش نظر کتاب دل کاسرور کے علاوہ ازالتہ الريب عن عقیدۃ علم الغیب اور راہ ہدایت میں اس کی بحث ملاحظہ کیجئے مولفؒ "تور ہدایت" حضرات شیخ جیلانیؒ کی عبارت میں سے وندیرہ کے جملہ کو شیر بادریجھ کر محکم کر گیا ہے علاوہ ازیں سید شریفؒ کی مذکورہ عبارت کا یہ مطلب لےنا یا سمجھنا کہ مفوضہ فرقہ مستقل طور پر آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کو خالق عالم سمجھنا تھا یا سمجھنا ہے انتہائی جہالت پر مبنی ہے کیونکہ جب اس عبارت میں اس کی تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ اختیار تفویض کیا ہے تو مجہول اور ذاتی کا کیا سوال؟ بلکہ وہ اس معنی میں آپ کو خالق سمجھتا ہے جس معنی میں بریلوی حضرات، آپ کو آموز نگونہ میں منتظر مانتے ہیں یعنی محض سبب کے طور پر کیونکہ حسب تصریح سید شریفؒ ایسا کافر اور بت پرست دنیا میں کوئی آیا ہی نہیں جس نے اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو واجب الوجود تسلیم کیا ہو، وہ جن کی بھی تعظیم کرتے تھے محض اس لیے کرتے تھے کہ وہ خدا تعالیٰ کے قرب کا ذریعہ ہیں چنانچہ وہ خود صاف اتمام فرماتے ہیں کہ

فانھو لا یقر لون بوجود الہین      بت پرست و واجب الوجود انھوں کے  
واجبی الوجو ولا یصفون الاوثان      قائل نہیں اور نہ وہ ان اوثان کو صرفاً  
بصفات الالہیۃ وان اطلقوا      الوہیت متصف مانتے ہیں اگرچہ ان پر



علیہا اسم الالہۃ بل اتخذوها علی  
اتھا تماثیل الانبیاء اور الہاد او  
الملائکۃ او الکواکب اشتغلوا بتعظیمھا  
علی وجہ العبادۃ تو صلاحی الی ماہر  
الہ حقیقتہ (انتہی بل غلطہ شرح موافق  
طبع نو کمشور)

اللہ کا اطلاق کرتے ہیں بلکہ انہوں نے تو  
انبیاء کو اسم علیہم السلام یا نیک بندوں یا فرشتوں  
یا ستاروں کی تصویریں اور بت بنا کر ان کو  
محض اس لیے عبادت شروع کر دی تاکہ  
وہ اس طریقہ سے اللہ اخفیٰ تک رسائی حاصل  
کر سکیں۔

اور امام رازی کی عبارت بھی اس کے قریب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے  
ساتھ وجود، قدرت، علم اور حکمت میں برابر شریک تسلیم کرنے والا آج تک کوئی  
پیدا ہی نہیں ہوا۔ ملاحظہ کیجئے تفسیر ج ۳۳  
اور یہی عقیدہ ارٹھل ہے بریلوی حضرات کا کہ وہ محض تقرب الہی کے لیے  
اللہ تعالیٰ کے بندوں کو فوق الاسباب وسیلہ بناتے ہیں اعاذ باللہ منہ  
شیخ الاسلام ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) لکھتے ہیں کہ:-

ولا اعتقد احد من بنی آدم ان  
کو کبّا من الکواکب خلق السموات  
والارض وكذلك الشمس والقمر  
ولا کان المشرکون قوم ابراهيم  
يعتقدون ذلك الى ان قال و

اولاد آدم میں کوئی بھی اس کا قائل نہیں کہ  
کسی ستارے نے آسمان و زمین پیدا کیے  
ہیں اور نہ یہ عقیدہ ہے کہ سورج اور چاند ان  
کے خالق ہیں اور نہ مشرکوں کا یہ عقیدہ تھا  
جو اپنے آپ کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے

قوم ابراہیم کا نواصتین بالصانع و... مذہب پر تھاتے تھے (پھر آگے فرمایا) بلکہ منتر  
 قال وكانوا يصادون الى القطب الشمالی  
 (شرح حدیث النور ص ۹۸، ۹۹) کرتی اور قطب شمالی کی طرف، نماز بھی  
 طبع امرتسر) پڑھتی تھی۔

اس کا مطلب اس کے سرا اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ حضرات انبیاء  
 علیہم السلام، زہار، ملائکہ اور کوکب وغیرہ کو مظہر ذاتِ خداوندی کہہ کر ان کو  
 تقرب الہی کا ذریعہ سمجھتے تھے اور یہی عقیدہ آج بھی موجود ہے اور قطب شمالی  
 کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے والے اوزبیک، لوگوں کے ذریعہ سے ایسا  
 تقرب چاہنے والے آج بھی موجود ہیں پھر کمی کس چیز کی ہے زبان سے تو  
 کبھی کسی قوم نے اس کا اقرار نہیں کیا کہ ہم مشرک ہیں کیا یہو اور نساڑی بلکہ عرب  
 کے مشرکوں نے کبھی اس کا اقرار کیا ہے کہ ہم مشرک ہیں؟ مگر کیا وہ واقعی مشرک  
 نہ تھے؟ کیا اللہ تعالیٰ نے اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان  
 کو مشرک نہیں کہا؟ حق یہ ہے کہ درست ایمان کی زندہ حجا وید کیفیت  
 بغیر قسمت کے کسی کو نہیں مل سکتی۔

قسمت ہی سے ملتا ہے کسی اہل وفا کو

وہ سوز دروں جس کا کوئی نام نہیں ہے!

مسلمان کا یہ ایک بتیادی عقیدہ ہے کہ کارخانہ خداوندی میں کوئی

پتہ اور ذرہ بغیر اس کے حکم کے حرکت نہیں کرتا اور نہ کر سکتا ہے قرآن کریم  
 صحیح احادیث اور بزرگان دین کی صد عبارتیں اس پر موجود ہیں جو ائمہ کرام  
 کی اس کتاب دل کا سرور راہ ہدایت اور گلہ سنہ فرحید وغیرہ میں آپ کو مل  
 سکتی ہیں وہ تو وہاں ہی ملاحظہ کریں صرف ایک عبارت (علامۃ الشیخہ)  
 المتن فی ۱۵۸ کی ہم یہاں عرس کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں۔

مردد للکائنات مدبر للعادات اللہ تعالیٰ کے ارادہ سے تمام کائنات وجود  
 لا یجری فی ملکہ قلیل لا کثیر پذیر ہوئی ہے اور بری نام حوادث کا مدبر ہے  
 ولا جلیل ولا محتب وخبیر او شتر اس کے ملک میں کوئی مختوری اور زیادہ کوئی  
 نفع او ضرر لا یقضائہ وقد مرہ چھوٹی اور بڑی کوئی غیر اور شر اور کوئی نفع اور  
 وحکمہ و مشیتہ المستطوع ضرر جاری نہیں مگر ضرر اس کے فیصلہ اس کی تقدیر  
 فی کل فن مستنزلہ لم یث (اس کے حکم اور اس کی مشیت سے) اس میں اور کسی  
 کسی لحاظ سے کوئی ذیل نہیں ہے)

قریبیکہ کائنات کے ایک ایک ذرہ میں تصرف مالک حقیقی اور نالقی  
 کائنات ہی کا نا تدار رساری ہے کسی اور کا اس میں ذرہ برابر اختیار نہیں ہے  
 اور سب نظام عالم اسی کے حکم کا پابند ہے اور بس ۔  
 ہستی کا ہر نظام ہے مجبور اضطرار  
 وہ ذرہ کون سا ہے نہ تم دل کہیں ہے

۵۔ آپ نے مفوضہ اور روافض وغیرہ کا عقیدہ ترس ہی لیا اب اس فرقہ کا عقیدہ بھی سن لیں جو بزرگم خود نہ صرف مسلمان ہی ہے بلکہ اہل سنت و الجماعت کا لقب ان کے خیال سے صرف انہی کے لیے وقف اور ریزرو ہے۔ اور جو لوگ صحیح تہجد اور رسالت کے قائل ہیں وہ اکابر اس فرقہ کے نزدیک گناہ گستاخ لیے ادب اور وہابی ہیں۔ میری مراد اس فرقہ سے بریلوی حضرات ہیں جن کے پیشوائے اعظم اور مقتدی مولوی احمد سنان صاحب بریلوی ہیں وہ لکھتے ہیں "حضور ہر قسم کی حاجت روائی فرما سکتے ہیں دنیا و آخرت کی مرادیں سب حضور کے اختیار میں ہیں"

(برکات الالہیہ ص ۵ و ملفوظات و ما جہاد ص ۶)

حضرات! روافض اور مفوضہ کا عقیدہ تو اتنا ہی تھا کہ امور دین یا دنیس کے نزدیک امور تشریعی و امور تنگی بنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم را کہ تمام کو اللہ تعالیٰ نے تفریض کر دیئے ہیں لیکن مجھے ان کی کوئی ایسی عبارت نہ مل سکی جس سے دنیا و آخرت کے تمام امور مراد لی جائے، لیکن مقابلہ میں خالص صاحب بریلوی نے مفوضہ اور روافض کو بھی چند قدم پیچھے چھوڑ دیا کہ دنیا کے علاوہ آخرت کی بھی تفسیر کر دی اور ہر قسم کی حاجت روائی، دنیا و آخرت کی سب مرادیں کہہ کر تشریحی اور تنگی بنی امور اور معاملات جو مخلوق خدا کو دنیا و آخرت میں پیش آ سکتے ہیں سب مراد لے لیے انہوں نے کہ

خالصاحب اسی پر اکتفا فرامیتے تو بھی ایک، حدیثی، مگر خالصاحب پر جب  
بزرگم خود قناتی الرسول اور قناتی الاربعا کا غلبہ ہوا تو یہ بھی ارشاد فرمایا کہ:

ذی شرف، بھی ہے ماذون بھی مختار بھی ہے

کارِ عالم کا مدبّر بھی ہے عبد القادر

(حدائقِ بخشش حصہ ص ۱۹)

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں:

احد سے احمد اور احمد سے تجھ کو

کن اور سب کن ممکن حاصل ہے یا غوث

(حدائقِ بخشش حصہ ص ۱۹)

یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے کن اور ممکن کے تمام اختیارات، حضرت  
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حاصل ہوئے اور ان حضرت صلی اللہ علیہ  
وسلم کی طرف سے تمام کن اور ممکن کے اختیارات، سیدنا شیخ عبد القادر جیلانیؒ  
کو حاصل ہو گئے۔ حیب تمام اختیارات حضرت شیخ صاحب کو حاصل ہو چکے ہیں  
تو پھر لیل و نہار کی کیا مجال ہے کہ حضرت موسیٰؑ سے اجازت لیے بغیر ان کی  
آمد ہو سکے، چنانچہ خالصاحب نے ہی لکھا ہے کہ:-

”آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک کہ حضور سیدنا غوثِ اعظم

پر سلام نہ کر لے۔“ (الامین والعلیٰ ص ۱۹)

افسوس! سدا فسر ہے کہ اگر یہ سلسلہ سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی پر  
ہی ختم ہو جاتا تو بھی ایک مدّعی لیکن خانصاحب بریلوی کا ایک شیدائی  
یوں ارشاد فرماتا ہے۔

مشکلیں میری آساں فرمائیے میرے مُشکل کُشنا شاہ احمد رضا  
ایسا ہے مُرشد میرا احمد رضا سب کا ہے مُشکل کُشنا احمد رضا  
کون دیتا ہے مجھے کس نے دیا جو دیا تم نے دیا احمد رضا  
بات ہے ایمان کی حق کی قسم آپ سے ایمان ملا احمد رضا  
دل ملا آنکھیں ملیں ایمان ملا جو ملا تم سے ملا احمد رضا

(مدارج اعلیٰ ص ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷)

اس کی تفصیل اسی کتاب میں اپنی جگہ پر آئے گی کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم اپنے چچا ابوالالب کو بھی ایمان اور ہدایت نہ دے سکے مگر شاعر  
موصوف کے نزدیک خانصاحب میں اتنی طاقت اور قوت ہے کہ لوگوں کو ایمان  
بھی دے سکتے ہیں اور آخری شعر میں ترشاعر نے حدیسی کردی کہ دل آنکھیں ایمان  
غرضیکہ جو کچھ بھی ملا وہ احمد رضا خاں صاحب سے ہی ملا۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ  
کا ارشاد ہے۔

فَلَا يَنْفَعُكُمْ دِينُكُمْ إِنَّ أَخَذَ اللَّهُ مِنْكُمْ دِينَكُمْ  
آپ کہہ دیجئے کہ اگر اللہ تعالیٰ تمہارے کان اور  
تمہاری آنکھیں سلب کرے اور تمہارے دلوں



مَنْ إِلَهَ غَيْرِ اللَّهِ يَكْفُرْ بِهِ  
 پر مہر لگا دے تو وہ کون الہ ہے جو تمہیں یہ  
 چیزیں واپس کر دے۔ (پ، اخلاص ۵)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ دل اور آنکھیں وغیرہ عطا کرنا صرف الہ کا کام  
 ہے اس میں اس کا کوئی بھی کسی نور سے شریک نہیں لیکن شاعر موصوف  
 کے نزدیک دل آنکھیں اور جو بھی ملا ہے وہ سب احمد رضا خاں صاحب کی  
 طرف سے ملا ہے۔

حضرات! اگر یہ تمام اختیارات احمد رضا خاں صاحب پر ہی ختم ہو جاتے تو  
 بھی ایک حد ہونی لیکن وہاں سے بھی الاٹ درالاٹ اور منتقل ہو کر اب  
 یہ اختیارات پیرجماعت علی شاہ صاحب کو حاصل ہو چکے ہیں چنانچہ ان کا  
 ایک مجلس مرید لکھنا ہے۔

تجھے میں تو مشکل کشا ہی کہوں گا مری تجھ سے مشکل کشائی ہوئی ہے  
 (رسالہ انوار السوفیہ ص ۹ بابت ماہ جون ۱۹۲۶ء)

پھر ایک دوسری جگہ کہنے والے نے یوں ارشاد فرمایا ہے۔

تم ہو مختار دو عالم دافع رنج و بلا دین و دنیا میں شہا ہے بادشاہی آپ کی  
 تم ہو حل المشکلات اور دافع رنج و بلا ہے دو عالم میں شہا خدہ کشائی آپ کی  
 (نقل از اشتہار شائع کردہ نالغہ انجمن حزب النعمان لاہور در مدح پیرجماعت علی شاہ صاحب)  
 شاعر موصوف نے دین اور دنیا کی تمام بادشاہی پیر صاحب کے لیے ثابت کی

ہے اور ان کو دونوں جہانوں (دنیا و آخرت) کا مختار کل بنایا ہے جب پیر صاحب  
کا یہ درجہ ہوا تو آپ کی جگہ اور مسکن کا کیا درجہ ہوگا؟ بیٹے  
مدینہ بھی مٹھ رہے مقدس ہے علی پور بھی  
ادھر جاؤ تو اچھا ہے ادھر جاؤ تو اچھا ہے

(رسالہ انوار الصوفیہ ص ۱۹۲ یات ماہ ستمبر ۱۹۲۰ء)

اس شعر میں شاعر نے پیر صاحب کے مسکن علی پور (ضلع سیالکوٹ) کو  
مدینہ مطہرہ کے برابر بتلایا ہے کہ جانے والوں کی مرضی علی پور حیاتیں یا مدینہ طیبہ  
دونوں کا مرتبہ ایک ہی ہے (العیاذ باللہ) یہاں ایک شبہ اور اشکال ہو سکتا  
تھا کہ پیر صاحب موصوف کو اختیارات تو خدائی حاصل ہیں لیکن ان کا مسکن ضرور  
مدینہ طیبہ کے ہم پلہ ہی ہوا ہے تو شاعر نے اس کو بھی حل فرما دیا ہے لکھتے ہیں  
تیرا آستان ہے وہ آستان کہ حریف بیتِ حرام ہے  
تری بارگاہ ہے وہ بارگاہ کہ جو قبلہ گاہِ انام ہے

اس شعر میں شاعر صاحب نے علی پور کو بیتِ الحرام (جو کہ باری تعالیٰ عز و جلال  
کا جلالی تخت گاہ ہے) کا حریف اور مد مقابل اور مخلوق کا قبلہ فرمایا ہے اور  
کیوں نہ ہو جب پیر صاحب کو خدائی اختیار حاصل ہیں تو علی پور کیوں نہ بیتِ الحرام  
ہو؟ آخر وزیر کو وزیر کی اور بادشاہ کو بادشاہ کی کوٹھی اور محل ہی ملا کرتا ہے تو  
قصرِ خداوندی اس الاٹ منٹ سے کیونکر بچ سکتا تھا۔ مشہور ہے کہ دنیا

گذشتنی و گذشتنی ہے (العیاذ باللہ نہ العیاذ باللہ)  
 پھر اس غالی فرقہ نے خدا اور رسول کو ایسا گڈ مڈ کر دیا ہے کہ امتیاز ہی  
 جاتا رہا۔ ایک شاہ عرکتنا ہے۔

احمد نے صورت احمد میں اپنا جلوہ دکھلایا  
 بھلا پھر کس طرح سے کوئی اس کا منہ نہ جانے  
 افسوس کہ اگر کسی پر اکتفا کی جاتی تو بھی ایک حدیثی، مگر سنتے کیا ارشاد  
 ہوتا ہے۔

اللہ کے پلے میں دھرا وحدت کے سوا کیا ہے  
 لینا ہے جو ہم نے وہ لے لیں گے محمد سے  
 ایک اور شیدائی اٹھتا ہے اور وہ خدا اور رسول کو آپس میں ایک دوسرے  
 کا رقیبیت کرتا ہے اور حج جیسی مستقل عبادت کو آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کے روضہ مبارک کا وسیلہ اور بہانہ سمجھتا ہے۔  
 طوافِ کعبہ شتاق زیارت کا بہانہ ہے  
 کوئی ڈھب چاہیے آخر قیبروں کے منانے کا

دیکھا آپ نے کہ اس غالی فرقہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ جل شانہ کی  
 ذات کی کوئی اہمیت ہی نہیں اور اس قادر مطلق کا کس بے باکی سے مذاق  
 اڑایا جا رہا ہے (العیاذ باللہ) ایک اور شوریدہ سراٹھتا ہے اور

وہ یوں لب کشائی کرتا ہے کہ

خدا سے میں نہ مانگوں گا کبھی فردوسِ اعلیٰ کو

مجھے کافی ہے یہ ثریت معین الدین چشتی کی

جنت کا مالک صرف اللہ تعالیٰ ہے اور کوئی بڑی سے بڑی ہستی بھی

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم کے بغیر جنت میں داخل نہیں ہو سکتی (بخاری مسلم وغیرہ)

اور حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ سے جنت الفردوس کا سوال کیا کرو کیونکہ وہ

سب سے اعلیٰ اور افضل جنت ہے (بخاری وغیرہ) مگر یہ عاشق اللہ تعالیٰ سے

کبھی بھی جنت الفردوس مانگنے پر آمادہ نہیں ہے (العیاذ باللہ ثم

العیاذ باللہ) یہ ہیں خدا اور اس کے رسول اور بزرگانِ دین سے اس

فرقہ کے عشق اور عقیدت کے چند نمونے خوا اسفہ۔

اس فرقہ نے اہل حق اور صحیح معنی میں اہل السنۃ والجماعت کو مذہم کرنے

کے لیے ہزاروں ایٹیم بم اور میزائل اپنے سینے میں رکھے ہوئے ہیں، کبھی

کہتے ہیں کہ یہ لوگ بزرگوں اور رہبروں کی توہین کرتے ہیں کبھی یوں لب کشائی

فرماتے ہیں کہ وہ پیغمبروں کے گستاخ ہیں، لہذا یہ لوگ بے ادب اور

وہابی ہیں اور ع

بے ادب محروم گشت از فضل رب

آپ خود ہی فیصلہ فرمائیں کہ کیا ان اشعار میں جناب باری تعالیٰ

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ بیت الحرام اور مدینہ طیبہ کی توہین نہیں ہے؟ اگر کسی کو دونوں جہانوں کی بادشاہی مل چکی تھی تو صرف حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی ہی ہوتی، آپ کی موجودگی میں (جب کہ ان کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حاضر و ناظر بھی ہیں) غنا و عالم کا عہدہ اور دین و دنیا کی بادشاہی پیر جماعت علی شاہ صاحب کو کیسے مل گئی؟ کیا اس میں بناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرات صحابہ کرامؓ و تابعینؓ و تابعینؓ و دیگر ائمہ کرامؓ اور صلحائے امت کی توہین نہیں؟ لیکن کیا کیا جائے ان کا تو یا و آدم ہی نرالا ہے۔ یہ لوگ شیش محل میں رہ کر دوسروں پر پتھر اڑا کر تے ہیں۔

نہ تم صدمے ہمیں دیتے نہ ہم فریاد یوں کرتے  
نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یہ رسوائیاں ہوتیں

۶۔ بعض نے یہاں ایک الجھن پیدا کر دی ہے کہ حضرات انبیاء عظام علیہم السلام اور اولیاء کرام کو جو مختارِ کل کہا جاتا ہے تو اس کا معنی یہ ہے کہ ان کو یہ اختیار عطا فی طور پر حاصل ہوئے ہیں مستقل اور ذاتی طور پر صرف اللہ تعالیٰ ہی مختارِ کل ہے اور عطا فی طور پر کسی کو مختارِ کل کہنا شرک نہیں لیکن یہ بات اتنی لچر پوچ ہے کہ شاید ہی دنیا میں کوئی اعداات ایسی بودی اور نگہی ہوگی اس بات کی تردید میں قرآن کریم کی بے شمار آیات اپنے موقع پر انشاء اللہ العزیز مذکور ہونگی۔

مقدمہ میں ان کی گفتگو نہیں ہے اور اس کی پوری تفصیل ”گلدستہ توحید“ اور ”راہ ہدایت“ میں بھی بیان کر دی گئی ہے۔ یہاں مضمون کی مناسبت سے صرف چند اشارات ہی کافی ہوں گے۔

۱۔ یہود و نصاریٰ اور مشرکین عرب کا یہی عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بعض بندوں کو جہان کے مخصوص خطوں میں تصرف کرنے کا اختیار دے دیا ہے چنانچہ مشرکین کا عقیدہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حدیث میں یوں بیان فرمایا ہے کہ جب وہ کعبہ کا طواف کرتے تھے تو یہ تبلیغہ کہا کرتے تھے۔

لَبَّيْكَ لَا شَرِيكَ لَكَ إِلَّا  
شَرِيكًا هُوَ لَكَ تَمْلِكُهُ  
وَمَا مَلَكَ (مسلم ۱/۳۷۵)  
وَمَشْكُوتُهُ (۲۴۴)

یعنی ہم حاضر ہیں تیرا (ذاتی اور مستقل طور پر)  
کوئی شریک نہیں ہے مگر وہ شریک ہے (جس کو)  
تو نے اختیارات دے رکھے ہیں اور) تو اس  
کا مالک ہے اور وہ ذاتی اور مستقل طور پر  
کسی چیز کا مالک نہیں ہے۔

ب۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ لکھتے ہیں کہ مشرکین عرب کا یہ عقیدہ تھا کہ :-

ان الله هو السيد وهو المبدئ  
لكنه قد يخلق على بعض عباده

آقا تو خدا ہی ہے اور وہ ہی مبدئ بھی ہے  
لیکن وہ کبھی اپنے بعض بندوں کو بزرگی

لباس الشرف والتأله ويجعله  
متصرفاً في بعض الامور الخاصة  
يقبل شفاعته في عبادة بمنزلة  
ملك الملوك يبعث على كل قطر  
ويقوده مندب بملك المملكة  
فيما عدا الامور العظام  
(حجة الله بالافتح لا يلزم مصر)

اور الوہیت کا لباس پہنا دیتا ہے اور ان  
کو بعض خاص کاموں میں تصرف کئے  
کا اختیار دے دیتا ہے اور ان کی اپنے  
بندوں کے حق میں شفاعت قبول کرتا  
ہے جیسے شہنشاہ جو بڑے کاموں کے  
علاوہ خاص خاص صوبوں میں اپنے نائب  
مقرر کرتا ہے اور ان خاص صوبوں کے کچھ  
اختیار ان کے سپرد کرتا ہے۔

اور دوسری کتاب میں لکھتے ہیں کہ مشرکین کا عقیدہ تھا کہ جہان کا دبیر تو  
خدا تعالیٰ ہی ہے لیکن وہ اپنے بندوں کو  
وجعلہ موثراً متصرفاً في قسط من  
العالم (بد و بازغہ ص ۱۲۳)

اور پھر شاہ صاحب نام لے کر فرماتے ہیں کہ یہو و نسااری اور مشرکین  
کا یہی عقیدہ تھا، بلکہ فرماتے ہیں کہ:-

والخلافة من منافق دين محمد صلى  
الله عليه وسلم في يومنا هذا۔

حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دین کا نام  
لینے والے اعلیٰ درجہ کے منافقوں کا بھی  
یہی عقیدہ ہے کہ اس زمانہ میں۔

(بد و بازغہ ص ۱۲۴)



حضرت شاہ صاحب کے بیان سے معلوم ہوا کہ یہی ونصاری اور مشرکین  
عرب کا یہ عقیدہ ہو گیا تھا کہ اجبار اور ربان اور حضرات انبیاء کرام علیہم  
الصلوة والسلام اور اولیاء اللہ کو ذاتی اور مستقل طور پر یہ اختیارات حاصل  
تھے بلکہ ان کا عقیدہ تھا کہ عطائی اور غیر مستقل طور پر سارے جہاں کے  
بھی نہیں بلکہ امور عظام کے علاوہ چھوٹے چھوٹے امور میں ان کو تصرف کا  
اختیار تھا، مگر باوجود اس عقیدہ کے یہی ونصاری اور مشرکین کو اللہ تعالیٰ  
نے قرآن کریم میں کافر اور مشرک کہا ہے اب فیصلہ آپ کے ہاتھ میں ہے کہ جو فرقہ  
دنیا اور آخرت کے تمام اختیارات غیر اللہ کے لیے ثابت کرے کیا مسلمان  
ہے یا نہیں؟ عیسائیوں نے تو صرف تین الہ تسلیم کئے تھے، اور وہ کافر  
ٹھہراتے گئے لیکن یہاں تو اللہ کی حد ہی نہیں۔ ہرنی، ولہام، ہرپور اور وی  
ہرپور اور گنبدان کے الہ ہیں۔ (العیاذ باللہ) اور ابھی تک معلوم نہیں کہ یہ عہد  
کہاں کہاں اور کسی کس تک پہنچنے والا ہے۔

حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کفر کی رسموں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ  
”وہ تو صرف درکانات جزئیہ باند  
کشادہ کردن رزق و داون اولاد  
و دفع امراض و تسخیر ارواح مانند آن  
بکار می آید این خود شرک صریح است  
اور جزئی حادثات کے تصرف میں مثلاً  
رزق کشادہ کرنا، اولاد دینا اور امراض  
کا دور کرنا اور ارواح کو مسخر کرنا اور ان کی  
ماند اور تشبہ میں ان رسوم پر عمل کرتے

دوہریں مقامِ غدر سے بہت“ ہیں اور یہ کارروائی خود سزج شرک ہے اس  
(فتاویٰ شاہ فیع الدین صاحبؒ) مقام میں کوئی غدر نہیں ہے۔

گویا شاہ صاحبؒ کے نزدیک بزدلی تقزف بھی شرک سزج ہے اور اس  
میں کوئی تشنص معذور نہیں ہو سکتا اور بریلویؒ سفارت کے نزدیک تو دنیا و آخرت کے  
تمام اختیارات، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ  
مولوی احمد رضا خان صاحب اور پیر جماعت علی شاہ صاحب وغیرہ کو مل  
گئے ہیں اور یہ ان کے نزدیک خالص ایمان ہے اس کے خلاف کہنے  
اور لکھنے والا بے ادب، گستاخ اور دہانی ہے۔ ع

بہیں تفاوت راہ از کجا است تا بکجا

ج۔ عیسائی بھی اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو الہ اور مختار کل تسلیم کرتے  
تھے تو صرف عطائی طور پر عیساکہ اوپر شاہ صاحبؒ کی عبارت سے واضح  
ہو چکا ہے۔ اب ذرا ”انجیل“ کی عبارت بھی سن لیجئے۔  
”میرے باپ کی طرف سے سب کچھ مجھے سونپا گیا۔“

(انجیل متی، باب ۱، آیت ۲۷)

”یسوع نے پاس آکر ان سے باتیں کیں اور کہا کہ آسمان اور

زمین کا کل اختیار مجھے دیا گیا ہے۔“ (انجیل متی، باب ۲۸، آیت ۱۹)

”ہمارا تو یہ عقیدہ ہے کہ اہل انجیل دنیا سے بالکل ناپید ہے، بلکہ

پادریوں کو بھی اس کا اقرار ہے، لیکن موجودہ دنیا کے عیسائیوں کا اسی  
 حرف انجیل پر ایمان ہے جس کی روایتیں ہم نے آپ کے سامنے پیش کی ہیں  
 کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے عیسائی عطائی اختیار ہی تسلیم کرنے  
 تھے اور اب بھی اُن کا یہی عقیدہ ہے، تو کیا عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ  
 السلام کے لیے عطائی اختیارات تسلیم کر کے مشرک ہونے سے بچ  
 سکتے ہیں؟ اگر عیسائی نہیں بچ سکتے تو ان ہی جیسے بلکہ ان سے غلام اور  
 سنگین دغوی کرنے والے کیونکر مشرک ہونے سے بچ سکتے ہیں، لیکن  
 کیا کیا جائے ع

خدا ہے جناب شیخ تقدس مآب ہیں  
 د۔ آپ رد افض اور مفضہ کا عقیدہ پڑھ چکے ہیں لیکن باوجود اس  
 آئمہ اہل سنت والجماعت ان فرقوں کو گمراہ اور باطل فرقوں میں شمار  
 کرتے تھے، اس غلط عقیدہ کے رو سے ان حضرات کے نزدیک یہ بین  
 ایمان ہونا چاہیے تھا، شرک تو رب ہوتا کہ وہ ذاتی اور مستقل طور پر ان  
 کے لیے اختیارات ثابت کرتے مگر آئمہ اہل سنت والجماعت نہ صرف  
 یہ کہ ان کو باطل فرقوں میں ہی شمار کرتے ہیں بلکہ ایسے لوگوں کی شہادت  
 اور روایت سننے کے بھی روادار نہیں ع

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

۱۔ ممکن ہے کہ کوئی کوڑھنغز اور گھراہ کن یہ کہہ دے کہ جب اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کو نفع اور ضرر پہنچانے کی طاقت نہیں تو پھر حکیموں اور ڈاکٹروں کے پاس غم کیوں بیماری کا علاج کرانے اور مشورہ لینے جاتے ہو؟ یہ بھی تو شرک ہوگا، اور بعض جاہلوں سے یہ بھی سنا گیا ہے کہ شربت فریادرس اور گولیاں قبض کشا ہو سکتی ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ولی فریادرس اور مشکل کشا نہیں ہو سکتے تو اس کا جواب یہ ہے کہ سلسلہ اسباب و مسببات کے ماتحت شریعت حقہ کے دائرے میں بہتے ہوئے کوئی بھی تدبیر کوئی جائز اور صحیح ہے لیکن مافوق الاسباب طریق سے نفع کی امید اور ضرر کے ازالہ کا عقیدہ صرف اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہی مخصوص ہے کسی دوسرے سے (اگرچہ وہ نبی ہو یا ولی) ایسا اعتقاد رکھنا خالص شرک ہے اللہ تعالیٰ نے سلسلہ اسباب و مسببات کی بعض چیزوں میں نفع اور بعض میں نقصان کی خاصیت رکھی ہے مثلاً روٹی میں یتاثر رکھی گئی ہے کہ جھو کے کا پیٹ بھر دے گی پانی میں پیاس کو دور کرنے کا اثر رکھا گیا ہے اسی طرح ہوا، غذا اور لباس میں انسانی بقا کا راز مضمر رکھا گیا ہے اور تدبیر کی مختلف قسموں مثلاً سم الفار، سپور اور دار چینا وغیرہ میں ضرر کا مادہ رکھا گیا ہے اسی طرح ہندوق، توپ، بم تلوار وغیرہ میں یہ خاصیت رکھی گئی ہے کہ جن کو ان سے مارا جائے گا وہ مر جائے گا۔ انہی کی اصل تاثیر تو یہی ہے لیکن اگر اللہ تعالیٰ ان اشیاء کے

ان کو زائل فرمائے تو اس کو اس پر بھی قدرت حاصل ہے اسی طرح عالم اسباب میں ڈاکٹروں اور حکیموں کی طرف رجوع کرنا عالم اسباب میں داخل ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے۔

مَا أَنْزَلَ اللَّهُ دَاءً إِلَّا أَنْزَلَ لَهُ شِفَاءً (رواہ البخاری ج ۲ ص ۸۷،  
یعنی اللہ تعالیٰ نے کوئی بیماری نہیں نازل کی جس کے لیے اس نے کوئی دوا نہ پیدا کی ہو۔ (مشکوٰۃ ۳۸۷)

اور ارشاد فرمایا ہے۔

يَا عِبَادَ اللَّهِ تَدَاوُوا فَإِنَّ اللَّهَ لَمْ يَضَعْ دَاءً إِلَّا وَضَعَ لَهُ شِفَاءً غَيْرَ دَاءٍ وَاحِدٍ (رواہ احمد والترمذی  
اے اللہ تعالیٰ کے بندو، علاج کیا کرو۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کوئی بیماری ایسی نہیں پیدا کی جس کے لیے شفا نہ پیدا کی ہو مگر ہاں بڑھاپے کی بیماری اس کے مستثنیٰ ہے۔ (مشکوٰۃ ۳۸۷، ۱۹ ص ۱۹۷، قال الحاكم الذہبی صحیح)

بلکہ اصول شرعیہ کے ماتحت تدبیر کرنا تو کل کے خلاف بھی نہیں چنانچہ قرآن کریم میں حضرت یعقوب علیہ السلام کا واقعہ بیان کیا گیا ہے کہ انہوں نے اپنے بیٹوں کو مصر میں داخل ہونے کی یہ تدبیر بتلائی کہ ایک ہی دروازے سے داخل نہ ہونا بلکہ مختلف دروازوں سے داخل ہونا۔ یہ ان کی تدبیر تھی (تاکہ ان کے بیٹوں کو نظر نہ لگے یا لوگ حسد کا شکار نہ ہوں)۔

پھر ارشاد فرماتے ہیں :-

وَمَا أَغْنَىٰ عَنْكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ شَيْءٍ إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَعَلَيْهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُتَوَكِّلُونَ (پال، یوسف ص ۷۱)

اور میں تم کو اللہ تعالیٰ کی کسی گرفت سے نہیں بچا سکتا، حکم تو وہی ہوگا جو اللہ صادر فرمائے  
میرے بھی اس پر توکل ہے اور وہ سر لوگوں کو بھی  
اسی پر توکل کرنا چاہیے۔

اگر تدبیر توکل کے خلاف ہوتی تو حضرت یعقوب علیہ السلام اپنے بیٹوں کو یہ تدبیر نہ بتلاتے، صرف توکل کا ہی سبق پڑھایتے، لیکن حضرت نے تدبیر اور تقدیر دونوں کا ذکر کر دیا کہ بیٹو ہمارا اور تمہارا کام صرف تدبیر کرنا ہے تقدیر اللہ کے ہاتھ میں ہے، جیسا وہ مناسب سمجھے گا کرے گا۔

حضرت عمرو بن امیہ الشمریؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی کہ حضرت میں اپنی سواری کو گھلا چھوڑ کر توکل کیا کروں؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا :-

بَلْ قَبِّلْهَا وَتَوَكَّلْ (مسند رشید ۳) بلکہ اس کو باندھ لے پھر توکل کر۔

۳۱۶۱ وقال الذہبی سندہ جید

یعنی ع بر توکل زانوئے استر بہ بند

۸۔ مافوق الاسباب سے مراد یہ ہے کہ عالم اسباب کی چیزوں سے قطع نظر کر کے اگر کسی کو نفع یا نقصان پہنچے تو وہ صرف اللہ تعالیٰ ہی طرف سے ہوگا،

مثلاً اگر کسی شخص نے کسی دوسرے کو زہر دے کر قتل کر دیا یا تلوار اور بندوق سے اس کا کام تمام کر دیا، یا دریائے ڈبو دیا یا آگ میں جھونکے یا اور وہ مر گیا تو یہ کہا جائے گا کہ یہ عالم اسباب کے ماتحت ہوا، اسی طرح جھوٹے کو کھانا یا پیاسے کو پانی یا بیمار کو دوائی دے دی اور اس کی نظر ہر ایسے کن حالت سنور گئی تو یہی کہا جائے گا کہ یہ سلسلہ اسباب و مسببات کے مطابق ہوا۔ لیکن اگر ان تمام چیزوں کی عدم موجودگی میں جب کہ نظر ہر کوئی سبب نظر نہ آتا ہو اور ہم دیکھیں کہ کسی کو نفع یا نقصان ہو رہا ہے یا ہم اپنی تدبیر کچھ موافق نافع اور سود مند نہیں ہی استعمال اور اختیار کرتے ہیں، لیکن وہ تمام ہمارے خلاف پڑتی ہیں تو یہ کہا جائے گا کہ یہاں ایک ایسی زبردست قدرت کا ہاتھ ہے جس کے سامنے کسی کا بس اور چارہ نہیں اور یہ معاملہ مافوق الاسباب کا ہوگا۔ خوب سمجھ لو، اور مافوق الاسباب تصرفات کی تحقیق کے لیے راہ ہدایت ملاحظہ کیجئے۔

نکونین امور سے مراد زمین اور آسمان انسان اور حیوان چرند اور پرند اور مختلف کیڑے مکوڑے، بیماری و تندرستی، فقر و غنا، اولاد دینا یا سلب کرنا گدا سے بادشاہ بنانا یا بادشاہ کو گدا کرنا بچے کو جوان اور جوان کو بوڑھا بنانا، رزق دینا یا نہ دینا، مینہ برسانا یا روک لینا وغیرہ امور کو پیدا کرنا اور ظاہر کرنا ہے۔

اور تشریحی امور سے مراد نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ ادا کرنا سچ کہنا، جھوٹ سے بچنا، زنا اور چغلی سے اجتناب کرنا۔ گالیوں اور فحش گوئی سے گریز کرنا، صدقہ



خیرات کرنا، مال باپ بہن بھائی، بیوی خاوند، استاد اور شاگرد کے حقوق کو ادا کرنا، توحید پر قائم رہنا، شرک سے بچنا، غرضیکہ شریعت حق نے جن امور و اعمال کے بجالانے یا پرہیز کرنے کا مطالبہ مخلوق سے کیا ہے خواہ وہ امور دنیا میں مفید ہوں یا آخرت میں اُن امور کو امور شرعی سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور اللہ تعالیٰ نے حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ان ہی امور کی تشریح اور تفصیل کے لیے عمل نمونہ بنا کر بھیجا ہے تاکہ اللہ تعالیٰ کے بندے اُن کے نقش قدم پر چل کر اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل کر لیں اور اسکی ناراضگی سے بچ سکیں۔

۹۔ اس میں شک نہیں کہ دنیا کے بعض فرقے اللہ تعالیٰ کے پیغمبروں سے بغض اور عداوت کرنے کی وجہ سے فتناء ایمانی سے محروم ہوئے جیسے یہودیے، یہود نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے عداوت کی اور دوسرے کافراؤں مشرک فرقوں نے اپنے وقت اور زمانہ کے پیغمبروں سے غلو کر کے اللہ تعالیٰ کی ناراضگی مول لی، مگر اس میں بھی کسی شبہ کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں کہ بیشتر قومیں اور فرقے ایسے بھی دنیا میں پیدا ہوئے اور آج بھی بکثرت موجود ہیں جنہوں نے غلط اور باطل محبت کی آڑ لے کر اپنے رسولوں اور بزرگوں کو الوہیت کا درجہ دیا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس دوسری شق سے زیادہ خطرہ تھا، اس لیے آپؐ نے کبھی توبہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو یہود اور نصاریٰ پر جنہوں نے اپنے پیغمبروں کی قبروں کو سچا گاہ بنا لیا تھا

اور یہ ارشاد اپنی امت کو آگاہ اور خبردار کرنے کے لیے فرمایا (بخاری ج ۲ ص ۲۸۷) اور کبھی یہ ارشاد فرمایا کہ اے اللہ! میری قبر کو دشمن (پستش کی جگہ) نہ بنانا جس کی عبادت کی جائے، اللہ تعالیٰ کا سخت غضب ہوا، اس قوم پر جس نے اپنے نبیوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنالیا (مشکوٰۃ ص ۲۸۷) وقال دعاہ ما لا یتلو اور کبھی امت کو یہ خطاب فرمایا کہ مجھے تم میرے درجہ اور میرے مرتبہ سے اوپر نہ بڑھانا جیسا کہ جیسا نبیوں نے حضرت عیسیٰ کو اوپر بڑھایا، میں تو خدا کا بندہ (اور اس کا رسول)، ہوں سو تم بھی مجھے خدا کا بندہ اور رسول ہی کہو (ادکما قال دعاہ البخاری ج ۲ ص ۲۸۷ وطیالستی وشمائل ترمذی ص ۲۸۷) اور ایک مقام پر یوں ارشاد فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ لَا تَرْفَعُوْنِي فَوْقَ الَّذِي رَفَعْتُمُوْنِي وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ كُنَّا مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ سُبْحٰنَ اللَّهِ قَدْ رَفَعْنَا فِي حُسْنِ الْفَضْلِ . کیونکہ اللہ تعالیٰ نے پہلے مجھے بندہ بنالیا ہے ان یتخذ فی نبیائہ ذکوة لیسعیذون اور اس کے بعد نبی بنایا حضرت سعید بن المسیب فقال وبعد ما اتخذنا النبیا (مستند دلائل ج ۲ ص ۲۸۷) قال الحاکم نے نبی بنانے کے بعد بھی آپ کو بندہ ہی رکھا ہے (والذہبی صحیح) (اللہ اور حق تعالیٰ نہیں بنایا)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہود اور نصاریٰ کے عمل سے یہ خطرہ تھا کہ میری امت بھی کہیں مجھے نبوت اور رسالت کے رتبہ

سے بڑھا کر الوہیت تک نہ پہنچائے اسی لیے آپ نے اپنے متعلق بار بار  
 تاکید فرماں صادر فرمائے اور زیادہ خطرہ چونکہ درجہ سے بڑھانے کا تھا (اسی  
 لیے اس پر زیادہ زور دیا، اور آپ کا یہ خطرہ بالکل صحیح نکلا اور کیوں صحیح نہ  
 ہوتا جب کہ آپ نے جی الہی کے مطابق ہی ارشاد فرمایا کہ تے تھے اور اگر  
 نظریہ ہو تب بھی اللہ تعالیٰ کے پیغمبر کا نظریہ جی آخر کچھ وقعت رکھتا ہے  
 آپ نے دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا کہ غم لوگ (میرے برائے نام امتی)  
 پہلے لوگوں کے نقش قدم پر چلو گئے حضرات سچا یہ کراؤ تم نے عرض کیا یا رسول اللہ  
 پہلے لوگوں سے مراد یہود اور نصاریٰ ہیں؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اور کون مراد  
 ہے؟ (بخاری ج ۲ ص ۱۰۸ مسلم ج ۲ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۵۸)

۱۰۔ عوام الناس کے گمراہ ہونے یا کرنے کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ  
 بہت سے لوگ جب اللہ تعالیٰ کے نیک بندوں سے دعا کرتے ہیں تو ان کی  
 مرادیں ایسا اوقات پوری ہو جاتی ہیں، تو لوگوں کو یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ شاید  
 انہوں نے یکدم کیا یا کر لیا ہے لیکن اس میں چند باتیں سوچنے کی ہیں۔

۱۔ دعا کا یہ معنی ہے کہ کوئی بندہ خدا، خدا تعالیٰ سے درخواست اور التجا  
 کرے کہ یا اللہ فلاں آدمی کا فلاں کام تو اپنے فضل و کرم سے کر دے، بندہ کا  
 دخل اس میں صرف یہ ہے کہ اس نے اپنے پروردگار سے دعا اور التجا کی ہے  
 نہ یہ کہ خود اس کام کے کرنے میں کسی نوع کا کوئی دخل ہے۔

ب۔ یہ بھی ضروری نہیں کہ اللہ تعالیٰ بندے کی ہر عمار کو قبول فرمائے یا وہ قبول فرمانے پر مجبور ہو (العیاذ باللہ) قرآن کریم سے بڑھ کر اور کوئی قطعاً اور یقینی دلیل نہیں ہو سکتی اور حضرات انبیاء عظام علیہم السلام کی ذات اور ان کی مقدس ہستیوں سے بڑھ کر کسی کی ذات مقبول خدا نہیں ہو سکتی قرآن کریم میں اس کا بیان ہے کہ حضرت نوح علیہ السلام نے اپنے بیٹے کنعان کے واسطے طوفان سے نجات کے لیے دربار خداوندی میں دُعا مانگی لیکن اللہ تعالیٰ نے قبول نہ فرمائی (سورۃ ہود) حضرت زکریا علیہ السلام نے اولاد کے لیے دُعا مانگی اور عرصہ دراز تک وہ قبول نہ ہوئی پھر جب اللہ تعالیٰ نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کی بشارت بواسطہ فرشتہ سنائی تو حضرت زکریا علیہ السلام نے اپنی اہلیہ محترمہ کے مانچھپن اور اپنے بڑھاپے کی شکایت کی اور اس حالت میں اولاد ملنے پر تعجب کیا (سورۃ الاحقاف وغیرہا) حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے چچا ابوطالب کی نجات کے لیے دُعا مانگی تو اللہ تعالیٰ نے قبول نہ فرمائی اور اُسندہ کے لیے دعا سے منع کر دیا (سورۃ توبہ) اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رئیس المنافقین عبداللہ بن ابی کی مغفرت کے لیے دُعا مانگی اور نماز جنازہ پڑھائی مگر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اگر آپ ستر مرتبہ بھی اس کے لیے یا اس جیسے دوسرے منافقوں کے لیے دُعا مانگیں گے تو اللہ تعالیٰ ہرگز ان کو نہیں بخشے گا (سورۃ توبہ) اس کی پوری تشریح اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ العزیز!

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے یہ دعا مانگی کہ میری امت آپس میں قتل اور قتل نہ کرے تو اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول نہ فرمائی (مسلم ۲۳ مشکوٰۃ ۵۱۵ و ترمذی ۲۶۷۸ و قال حسن صلیح موارد الظمان ص ۵۳)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی کی دعا اگر چہ نبی ہی کیوں نہ ہو قبول کرنے پر مجبور نہیں جس طرح وہ مناسب سمجھتا ہے کرتا ہے اس کی حکمتیں اور مصلحتیں دوسروں کو کیا معلوم ہیں۔

ج۔ اگر وہ چاہتے تو ابلیس لعین کی بھی کوئی دعا قبول فرمالے تو اس کو کون پوچھ سکتا ہے شیطان نے ایک ہی دفعہ یہ کہا تھا اے اللہ مجھے قیامت تک زندہ رہنے کی مہلت دے دے ارشاد ہوا کہ جانتھے قیامت تک کی مہلت مل گئی (قرآن کریم) خیر شیطان تو پھر بھی ذوی العقول اور مکلف مخلوق کا ایک فرد تھا اور عوام کے نزدیک چودہ علوم بھی اس کے سینہ میں محفوظ تھے۔ لیکن ہمیں تو معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ اگر چاہے تو چیونٹی کی دعا بھی قبول فرمالے، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے نبیوں میں سے ایک نبی اپنے ساتھیوں کو لے کر صلوٰۃ استسفار (بارش کے لیے نماز پڑھنے) کے لیے نکلے راستہ میں دیکھا کہ ایک چیونٹی آسمان کی طرف پاؤں کھڑے کر کے دعا کر رہی ہے اللہ کے نبی نے فرمایا واپس چلے جاؤ، اللہ تعالیٰ نے اس چیونٹی کی دعا قبول فرمائی ہے (مسند ابی ہریرہ ۲۲۵)

ودار قطنی ج ۱ ص ۱۸۸ قال الحاکم والذہبی صحیح) اور مسند احمد ج ۱ ص ۱۸۸  
طحاوی ج ۱ ص ۱۸۸ وغیرہ میں روایت ہے کہ وہ اللہ کے نبی حضرت سلیمان  
علیہ السلام تھے۔

(بحوالہ تعلیق المغنی ج ۱ ص ۱۸۸ والسراج المنیر ج ۲ ص ۲۷۸ للعزیزی)

د۔ دُعا کے لیے یہی ضروری اور لازم نہیں کہ اپنے سے اعلیٰ اور افضل  
السان سے ہی کرائی جائے بلکہ اپنے سے ادنیٰ اور مفضول انسان سے  
بھی دعا کرائی جاسکتی ہے صحیح مسلم میں حدیث موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو فرمایا کہ اوتیس قرنیٰ سے اپنے لیے دعا کرانا۔  
(مسلم ج ۲ ص ۳۱۲) حالانکہ حضرت عمرؓ صحابی تھے اور اربع قرنیٰ تابعی تھے  
اور حضرت عمرؓ کا حضرت صحابہ کرامؓ میں جو درجہ تھا وہ بھی مخفی نہیں حضرت  
عمرؓ ایک مرتبہ عمر کرنے کے ارادے سے مکہ مکرمہ روانہ ہوئے تو آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

اشْرِكْنَا يَا أُخْتِي فِي دَعَائِكَ وَلَا تَسْتَسْنَأِ الْإِلَهَ وَلَا دَوْلَةَ وَلَا تَرْتَدِي ج ۲ ص ۲۷۸  
دُعَا میں یاد رکھنا اور قبول نہ جانا۔  
۱۹۵ مسند طحاوی ص ۱۸۸ وابن سنی ص ۱۸۸

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے  
بایں عز و شان حضرت عمرؓ سے دُعا کے لئے استدعا فرمائی اور اپنے



کو بڑا بھائی اور حضرت عمرؓ کو چھوٹا بھائی ارشاد فرمایا۔ امام ترمذیؒ فرماتے ہیں یہ حدیث حسن اور صحیح ہے۔

لطیفہ

جو لوگ حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ کو بڑے بھائی کے لفظ پر کوستے ہیں ہم مشکور ہوں گے کہ ان محدثین کو ائمہ پر بھی برسین کہ انہوں نے ایسی روایت کو اپنی کتابوں میں کیوں جبکہ دی ہے اور کیوں معاذ اللہ توہین کا ازکاب کیا ہے۔

ان حدیثوں کو سامنے رکھ کر نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ اپنے سے اونٹی رتبے کے آدمی سے بھی دعا کرانی جا سکتی ہے، کیا میں پوچھ سکتا ہوں کہ قبر پرستوں نے (جو یہ کہا کرتے ہیں کہ ہم صرف دعا کرانے جاتے ہیں) کبھی اپنے سے اونٹی اور گنہگار انسان کی قبر پر بھی دعا کا مطالبہ کیا ہے؟ یا ایسی قبر پر بھی گنبد بنوایا ہے؟ یا چڑھاوے دیئے ہیں؟ یا پھولوں کا انبار لگایا ہے؟ یا ایسی قبر پر دُور دراز کی مسافت طے کر کے گئے ہیں؟ آخر اعلیٰ اور افضل بزرگوں کی قبروں کی تلاش کیوں ہے؟ اور صاحبِ کرامت بزرگوں کی قبروں پر حاضر ہونا ہی کیوں شرط ہے؟ ہمیں تو دال میں کالا کالا ضرور نظر آتا ہے ع

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے



۴۔ میرے اس مضمون سے کوئی صاحب غلط فائدہ نہ اٹھائیں کہ خدا کے نیک بندوں کی کوئی دُعا قبول نہیں ہوتی یا نیکیوں اور بدوں کی دعاء کا ایک سا اثر ہوتا ہے۔ حاشا وکلاً میرا یہ مدعا ہرگز نہیں مطلب یہ ہے کہ یہ ضروری نہیں کہ صالح اور نیک بندوں کی دُعائیں ہمیشہ قبول ہوتی رہیں اور اللہ تعالیٰ ان کی دعاء کو قبول کرنے پر مجبور ہو (العیاذ باللہ) وہ نیکیوں کی دعاء کو بھی قبول فرماتا ہے اور بُرائیوں کو دوسرے لوگوں کی دعاؤں سے زیادہ لیکن وہ مجبور نہیں اور وہ بدکاروں کی دعائیں بھی قبول فرماتا ہے لیکن اس کو کوئی پوچھ نہیں سکتا، لَا يُسْأَلُ عَنْهُ يَفْعَلُ وَهُوَ يُسْأَلُونَ۔

و۔ اگر کوئی زندہ بزرگ ہو تو اس کے پاس حاضر ہو کر دعا کرنا درست ہے لیکن کسی غائب بزرگ سے طلبِ دعا اس بات پر مبنی ہے، کہ اس کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب سمجھا گیا ہے اور فقہاء کرامؒ نے اس کو کفر لکھا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ برازیہ ج ۲ ص ۳۱۶ وغیرہ میں ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ بزرگوں کے ارواح حاضر ہیں اور وہ جانتے ہیں تو ایسا شخص کافر ہے۔ مُردہ اور صاحبِ قبر سے دُعا کرانے کے بارے میں خاصا اختلاف ہے، حافظ ابن تیمیہؒ تو لکھتے ہیں کہ اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ زندہ بزرگ سے دعا کرنا ثابت ہے، لیکن

مردہ سے اگرچہ وہ نبی اور ولی کیوں نہ ہو دعائے مانگنے کا ثبوت، شریعتِ محمدیہ میں قطعاً نہیں نہ تو حضراتِ صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ سے اس کا ثبوت ہے اور نہ اتباعِ تابعینؓ اور ائمہ دینؓ سے اور نہ ہی اس کے ثبوت میں کوئی صحیح حدیث ہی موجود ہے (رسالہ القیود ص ۱) مگر حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ لکھتے ہیں کہ تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر کہے، اے فلاں تم میرے واسطے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام کر دیوے اس میں علماء کا اختلاف ہے مجوزِ سماع موٹی اس کے جواز کے مقرر ہیں، اور تابعینِ سماع منع کرتے ہیں سو اس کا فیصلہ اب کرنا محال ہے، مگر انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں اسی وجہ سے ان کو مستثنیٰ کیا ہے الخ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۹ طبع جدید برقی پریس دہلی) اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ نے بھی اپنے فتاویٰ ج ۱ (فارسی و مترجم اردو ج ۲ ص ۲۳) میں ایسا ہی لکھا ہے لیکن دعا کرنے کی وجہ سے آپ کو مختارِ کل ثابت کرنا بعیدِ ثمرات ہے یہاں تو یہ نتیجہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے دعا کریں کہ وہ میری مراد پوری کرے نہ یہ کہ معاذ اللہ آپ مشکل کشا حاجت روا اور فریاد رس ہیں کہ لوگوں کی مُرادیں پوری کرتے ہیں، مُرادیں پوری کرنا تو صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور بس، اس میں کسی اور کا قطعاً کوئی دخل نہیں ہے۔

۱۱۔ میرا استدلال صرف قرآن کریم کی آیات سے ہی ہوگا، احادیث اور بزرگانِ دین کی عبارات محض تائید اور تشریح کے لیے ہی پیش کی جائیں گی، الا ماشاء اللہ اور احادیث میں بھی اس امر کا التزام کیا گیا ہے کہ صحیح بخاری، مسلم اور صحاح ستہ و دیگر مستند کتابوں سے اخذ ہوں گی۔ بخاری اور مسلم کی صحت پر تو تمام اُمت کا اتفاق ہے ان کے علاوہ جس کتاب سے میں نے حدیث پیش کی ہے، اکثر اس کی تصحیح محدثین کرام سے بھی ساتھ ہی نقل کر دی ہے اور جہاں ضرورت محسوس کی ہے تو اسماء الرجال اور ان کی توثیق بھی کر دی ہے لیکن ہے کہ کوئی صاحب اس کتاب کا جواب لکھنے پر کمر تہت باندھے، لیکن ان کو مذکورہ بالا اصول اور قاعدہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہیے کہ یہاں قطعی الدلالتہ دلیل ہی حجت ہو سکتی ہے ضعیف اور مجمل حدیثیں یا کسی بزرگ کا غلیہ سُکر کا کوئی فرمودہ حکم یہاں قبول نہیں ہو سکتا۔ اگر اس میں تاویل کی گنجائش ہوئی تو تاویل کر دی جائے، ورنہ اس کو رد کر دیا جائے گا، نہ یہ کہ اس پر عقیدہ کی دیوار قائم کی جاسکتی ہے۔ بعض اہم امور کا ذکر اسی کتاب میں کسی دوسرے اور مناسب مقام پر کر دیا جائے گا۔

(انشاء اللہ العزیز)

حضرات! سلسلہ کلام بڑھ رہا ہے مگر کیا کروں، مقدمہ میں ان

چیزوں کی زیادہ ضرورت تھی، اگرچہ بعض چیزیں ابھی تک باقی ہیں  
کیونکہ ۷

راہرواں راختگی راہ نیست  
عشق ہم راہ ہست ہم خود منزل است

احقر الناس

ابوالزاہد محمد سرفراز خطیب جامع گکھڑ

وصدر

مدرس مدیہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

# باب اول

اس باب میں ہم قرآن کریم کی بعض ایسی آیات بیان کرنا چاہتے ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی نافع اور ضار اور مختار گل نہیں اور ان آیات کی تشریح میں بعض صحیح احادیث اور بزرگانِ دین کے بعض اقوال بھی نقل کر دیں گے تاکہ بات واضح ہو جائے۔

اللہ تعالیٰ انسان کو مخاطب کر کے ارشاد فرماتا ہے کہ اے انسان! اگر اللہ تعالیٰ تجھے کوئی ضرر پہنچانا چاہے تو اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی تو نہیں کر سکتا اور اگر اللہ تعالیٰ کوئی انعام و احسان کرنا چاہے تو اس کو بھی کوئی روک نہیں سکتا! الحاصل جسمانی، روحانی، ظاہری، باطنی، جانی یا مالی، نفسی یا آفاقی جو بھی تکلیف یا مصیبت انسانوں اور دیگر مخلوق پر وارد ہوتی ہے اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی دور نہیں کر سکتا اور اسی طرح اگر کوئی نعمت یا فزانی اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقدر ہو، تو اللہ تعالیٰ کے بغیر اس کو کوئی روک نہیں سکتا۔ قرآن کریم کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

وَإِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا شَيْءَ  
لَكَ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يَمْسَسْكَ بِخَيْرٍ  
فَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔  
اگر تجھ کو اللہ تعالیٰ تکلیف پہنچائے تو اس کا  
دور کرنے والا اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی  
نہیں اور اگر وہ تجھ کو کچھ نفع پہنچائے تو وہ ہر  
چیز پر قدرت رکھنے والا ہے۔ (پ، انعام، دکو ع ۲)

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے یہ خوب واضح کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے  
بغیر نہ تو کوئی نفع پہنچا سکتا ہے اور نہ ضرر یہ سب انشا محض اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
ہوتی ہیں، چونکہ مشرکین عموماً اس خیال سے کہ فلاں سے مجھے ضرر پہنچے گا یا  
نفع، اس کو اس عقیدہ کے مطابق پکارا کرتے تھے، اس لیے اللہ تعالیٰ  
نے اس کی بھی صاف ممانعت اور تردید کر دی ہے۔

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا  
لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ  
فَعَلْتَ فَإِنَّكَ إِذًا مِنَ الظَّالِمِينَ  
وَإِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا  
كَاشِفَ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنْ يُرِدْكَ  
بِخَيْرٍ فَلَا رَادَّ لِفَضْلِهِ  
اور تو مت پکارا اللہ تعالیٰ کے وے ان کو  
جو نہ تجھے نفع پہنچا سکتے ہیں اور نہ ضرر اگر  
تو نے ایسا کیا تو بیشک تیرا شمار الیسا کرنے  
پر ظالموں میں ہوگا اور اگر اللہ تعالیٰ تجھ کو  
ضرر پہنچائے تو اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر  
کوئی بھی دور نہیں کر سکتا، اور اگر اللہ تعالیٰ  
تجھ پر احسان کرنا چاہے تو اس کے فضل کو  
کوئی بھی رد نہیں کر سکتا۔ (پ، یونس، ۱۱ ع)

اس مضمون میں اللہ تعالیٰ نے یہ بات نہایت وضاحت سے بیان فرما دی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دے اور اس کے سوا کسی کو پکارنا صحیح نہیں اور اگر کسی نے غیر اللہ کو اس خیال سے پکارا کہ وہ میری تکلیف کو دور کر سکتے ہیں یا مجھے کچھ دے سکتے ہیں تو ایسا شخص ظالم ہوگا، کیونکہ اس نے اللہ تعالیٰ کا حق غیر کو دیا اور اس کی صفت غیر میں تسلیم کی ہے۔

مسند احمد (بخاری مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۵) ترمذی ج ۲ ص ۱۳۱ اور ابن سنی ص ۱۳ وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ سوار تھا، آپ نے ارشاد فرمایا کہ اے پیارے اللہ تعالیٰ کے حقوق کی پابندی کرو۔ اللہ تعالیٰ تمہاری محافظت کرے گا جب بھی سوال کرنا ہو تو اللہ تعالیٰ ہی سے کرو، اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تیرے لئے دیکھ مقدّر ہے تو تمام کائنات بھی جمع ہو کر اس کو نہیں ٹال سکتی اور اگر تیرے لیے آرام مقدّر ہے تو تمام کائنات اس کو روک نہیں سکتی قلم تقدیر جو کچھ لکھ چکا وہی ہوگا، اور تقدیر کے رتبہ پر بھی خشک ہو چکے ہیں۔ انتہی امام ترمذیؒ فرماتے ہیں ہذا حدیث حسن صحیحہ

اس صحیح حدیث بھی آفتابِ نیم روز کی طرح یہ ثابت ہوا کہ نافع اور ضار اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی بھی نہیں، وہی ہوتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف مقدّر ہوتا ہے اور کائنات کا اس میں کچھ دخل اور بس نہیں عام اس سے کہ وہ



انسان ہوں یا فرشتے جن ہوں یا کوئی اور مخلوق۔

حضرت سیدنا شیخ عبد القادر جیلانیؒ (المتوفی ۵۶۱ھ) اس حدیث کو نقل کر کے (فتوح الغیب ص ۱۷) لکھتے ہیں ”ہر مومن کو چاہیے کہ اس حدیث کو اپنے ظاہر اور باطن اور کردار کا آئینہ بنائے“

اور حضرت ملا علی القاریؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی سے (ما فوق الاسباب طور پر) سوال نہ کیا جائے کیونکہ غیر نہ تو دینے پر قادر ہے اور نہ منع کرنے پر اور نہ دفع ضرر پر اور نہ جلب نفع پر، کیونکہ وہ تو اپنی جان کے نفع اور ضرر کے مالک نہیں ہیں اور نہ موت اور حیات اور دوبارہ کی زندگی ان کے اختیار میں ہے (موفات علی مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۳) چونکہ یہ حدیث غیر صحیحین کی ہے (اس لیے اصول حدیث کے لحاظ سے ہمارا یہ فرض ہے کہ اس کے روایات کی توثیق کتب اسماء الرجال سے ذکر کر دیں تاکہ حدیث کی صحت بے غبار ہو جائے یہ حدیث مختلف اسانید سے مروی ہے ابن سنی کی سند اور اس کے روایات یہ ہیں۔

۱۔ ابو خلیفہ جمحیؒ جن کا نام فضل بن حباب تھا، علامہ ذہبیؒ ان کو الامام الثقف، محدث بصرہ، کثیر الحدیث اور معرفت حدیث کا کامل اور ماہر امام لکھتے ہیں (مذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۱۸)

۲۔ ابو الولید طباطبائیؒ جن کا نام ہشام بن عبد الملک تھا۔ صحیحین کے مرکزی

روایت میں تھے۔ حافظ ابن حجر انہیں الحافظ الامام اور الحجۃ لکھتے ہیں۔ محدث  
عجلیؒ انہیں ثقہ اور ثبت امام ابو حاتمؒ ان کو امام فقیہہ عاقل اور ثقہ اور امام  
ابن قانعؒ ثقہ مامون اور ثبت اور علامہ ابن سعدؒ ان کو ثقہ ثبت اور محبت  
کتنے تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۵ و ۴۶ ملتقطاً)

۱۳۔ ایث بن سعدؒ ثقہ، ثبت، فقیہہ اور مشہور امام تھے (تقریب ص ۳۱)  
۱۴۔ قیس بن حجاجؒ ان میں کسی کا کلام منقول نہیں۔ حافظ ابن حجر  
ان کو صدوق اور امام ابو حاتمؒ اور ابن یونسؒ ان کو صالح کہتے ہوئے  
ان کی توثیق کرتے ہیں۔ محدث ابن حبانؒ ان کو ثقات میں لکھتے ہیں  
(تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۸ و تقریب ص ۳۲)

۵۔ خنس صنعانیؒ امام ابو زرۃؒ عجلیؒ یعقوب بن سفیانؒ اور  
ابن حبانؒ سب ان کو ثقہ کہتے ہیں ان پر بھی جرح کا کوئی حرف  
منقول نہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۵۸)

۶۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ جلیل القدر صحابی ہیں۔ الغرض اس  
روایت کا ایک ایک اوی اپنی جگہ فن روایت کا امام ہے۔

قرآن کریم میں اس بات کو صاف اور غیر مبہم الفاظ میں بیان کیا گیا  
ہے کہ بے کس اور بے بس مجبور اور لاچار کی آہ و پکار اور فریاد کو سننے  
والی ذات اور اس کی تکلیف کو رفع کرنے والی صرف اللہ تعالیٰ

ہی کی ہستی ہے اور بس۔ ارشاد الہی ملاحظہ ہو۔

أَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا  
دَعَا وَيكُنِفُ السُّوءَ... کی آہ و پکار کو سنتی ہے اور اس کی تکلیف کو  
...عَالَهُ مَعَ اللَّهِ دُفًا غُلَّحِ دور کرتی ہے... کیا اللہ تعالیٰ کے ساتھ  
کوئی اور بھی الہ ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ بے کس کی پکار کو سنتا اور پھر اس کی تکلیف  
کو دور کرنا صرف اللہ کا کام ہے تو جو لوگ اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور سے  
یہ حسنِ نفی رکھتے ہیں کہ وہ بھی تکلیف دور کر سکتے ہیں تو وہ اُن کو الہ نہاتے  
ہیں اور یہی وہ بات ہے جس کی نفی روزِ اول سے مسلمان یوں کرتا ہے لَا  
إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی الہ نہیں۔ نیز اس آیتِ کریمہ  
سے بساحتِ یہ بھی معلوم ہوا کہ اللہ کا معنی فریادرس، حاجت روا اور  
مشکل کشا بھی ہے اور اللہ تعالیٰ کے بغیر نہ کوئی فریادرس اور حاجت روا  
ہے اور نہ مشکل کشا ہے۔ عَالَهُ مَعَ اللَّهِ؟ تو یہ۔ تو یہ۔ بہرگز نہیں  
مگر آہ ہے۔

خرد نے کہہ بھی دیا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تو کیا حاصل  
دل و نگاہ مسلمان نہیں تو کچھ بھی نہیں!

## باب دوم

اس باب میں ہم قرآن کریم کی وہ آیات بیان کریں گے جن سے بالخصوص حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے متعلق اس عقیدہ کی تردید ثابت ہوتی ہے کہ آپ مختار کل تھے اور جب یہ بات پایہ تکمیل تک پہنچ جائے گی کہ آپ بھی مختار کل نہ تھے تو دیگر اہل راہ رسد کیونکہ جب سید ولد آدم اور افضل الرسل اور اللہ تعالیٰ کے بعد تمام مخلوقات سے اعلیٰ و افضل یعنی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل نہ ہوئے تو اور کون ہو سکتا ہے؟ یہی قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے اور یہی تمام حضرات صحابہ کرام اور مہجود سلف و خلف کا اسلامی عقیدہ ہے۔

۱۔ اصحیح بخاری ج ۲ ص ۱۲۵ وغیرہ میں مرقی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت صفوان بن امیہ حضرت سہیل بن عمرو اور حضرت حارث بن ہشام کے لیے احب کہ یہ تینوں حضرات کافر اور مشرک تھے اور آپ کو تکلیف دینے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کرتے

تھے) بددعا مانگی، چونکہ یہ حضرات خدا تعالیٰ کے علم میں مسلمان ہو والے تھے اس لیے اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی کہ آپ کو یہ حق حاصل نہیں کہ ان کے لیے بددعا مانگیں، آیت ملاحظہ ہو:-

كَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ (پ: آل عمران ع ۱۳) وہ ظلم کر رہے ہیں۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مختار کل بنادیا گیا تھا تو آپ کو ان کے لیے بددعا سے کیوں روکا اور منع کیا گیا؟ اور کیوں یہ فرمایا کہ آپ کو کوئی دخل نہیں؟

۲۔ مشرکین نے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرمائشی اور من مانے معجزات صادر کرنے کا مطالبہ کیا تو چونکہ آپ کے دل میں شفقت اور رحمت کوٹ کوٹ کر بھری گئی تھی اس لیے آپ نے بارہا اپنے دل میں یہ خیال کیا کہ اگر اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کاملہ سے ان معجزات کو میرے ہاتھ پر صادر کر دے تو اس سے کیا چیز بعید ہے اور مشرکین بھی شائد کہ ان مطالبہ معجزات کو دیکھ کر ایمان لے آئیں لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی صداقت پر اور بے شمار معجزات ظاہر کر دیتے تھے کئی ایک مصلحتیں اور حکمتیں اس کی متقاضی تھیں کہ مشرکین کے ایسے فرمائشی معجزات پورے نہ کئے جائیں

اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دل مبارک میں ان کے ظاہر ہونے کا خیال کبھی کبھار پیدا ہو جایا کرتا تھا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے بطور تمثیل کئی ایک آیات نازل فرماتیں جن میں سے ایک یہ ہے:-

وَإِنْ كَانَ كِبَرَ عَلَيْكَ إِعْزَاظُهُمْ  
فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا  
فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلَّمًا فِي السَّمَاءِ  
فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ (پ: اقام م)

اگر آپ کو ان کا اعراض کرنا ہے تو  
اگر آپ کو یہ قدرت ہے کہ زمین میں کوئی  
سنگ یا آسمان میں کوئی سیڑھی ڈسروں  
اور عیسائی معجزہ لے آؤ تو کر۔

یہ آیت بھی اس بات پر شاہد عدل ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل نہ تھے ورنہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بطور وعظ اور حجت کی تہنیتیہ نازل نہ ہوتی اور آپ انہی کفار کا یہ مطالبہ پورا کر دیتے۔

۱۔ تفسیر معالم التنزیل ج ۳ ص ۳۳۳ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۱۲ و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۵۱  
۲۔ دابن کثیر ج ۳ ص ۳۱۱ اور روح المعانی ج ۳ ص ۳۱۱ وغیرہ میں مسند احمد اور طبرانی کے  
حوالہ سے حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت اقدس میں حضرت صہیبؓ حضرت عمارؓ حضرت بلالؓ اور حضرت جناب جیسے ولایت ایمان سے مالا مال لیکن دولت دنیا سے تہی دست حضرات بیٹھے ہوئے تھے کہ مشرکین کے چند ایک سردار آئے اور انہوں نے یہ مطالبہ کیا کہ اگر آپ ان لوگوں کو اپنی مجلس میں نہ رکال دیں گے

تو ہم آپ کی تقریر اور وعظ سن لیں گے آپ کے دل میں یہ خیال ہی پیدا ہوا تھا کہ اگر یہ لوگ توبہ نہ کریں اور میں اپنے رفقاء کو اس مسکوت کی یہ مجلس سے کھڑا کر دوں تو اس میں کیا مضائقہ ہے؟ مگر اللہ تعالیٰ کو غریبا سے ہمت ہے جو عموماً سراپا دہروں سے نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی کہ آپ ایسا ہرگز نہ کریں بلکہ آخر میں فرمایا کہ یہ لوگ آپ کے پاس آئیں تو آپ ان کو السلام علیکم کہیں قرآن کریم کا ارشاد ملاحظہ فرمائیں۔

وَلَا تَقْرَأُ الَّذِينَ يَدْعُونَكَ إِلَى الْغَدَاوَةِ وَالْعِشْيَةِ يَرْبِدُونَ  
اور ان لوگوں کو نہ نکالے جو صبح و شام اپنے  
پروہ و رکار کی عبادت کرتے ہیں جس سے غصہ  
اس کی رضا ہی کا قصد رکھتے ہیں ان کا حساب  
ذرا بھی آپ سے متعلق نہیں اور نہ آپ کے حساب  
میں سے ان پر کچھ ہے ورنہ آپ نامناسب  
مِنَ الظَّالِمِينَ (پ، انعام ۸)

اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختارِ کل نہ تھے ورنہ یہ تنبیہ نازل نہ ہوتی۔

۴۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب توبہ رسالت کی منشا  
مشرکین عرب کے سامنے بیان فرماتے تو مشرکین نے ان کو انوکھی بات سمجھ کر  
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ مطالبہ کیا کہ اگر آپ واقعی اللہ تعالیٰ



کے رسول ہیں اور ہم آپ کی مخالفت کرتے ہیں تو آپ ہمارے اوپر (آسمان سے) پھریا کوئی دوسرا عذاب کیوں نہیں اُتار دیتے؟ مشرکین کے اس متعصبانہ سوال کا جواب قرآن کریم میں مختلف الفاظ سے متعدد مقامات پر مذکور ہے۔ چنانچہ ایک مقام پر ارشاد ہوتا ہے۔

قُلْ إِنِّي عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّنْ رَبِّي وَكَذَّبْتُمْ بِهِ مَا عِندِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ ۚ بِهٖٓ إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ مَا يَفْقَهُ الْإِنسُ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ ۚ قُلْ لَّوْ أَنَا عِندِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ بِهِ لَنُفِیَ الْأُمُورَ بَیِّنًا وَبَیِّنًا ۚ (پ، انعام ۷۷)

آپ کہہ دیجئے کہ میں تو اپنے رب کی طرف سے واضح دلیل پر ہوں اور تم نے اس کو جھٹلادیا ہے جس چیز کا تم تقاضا کرتے ہو وہ میرے پاس نہیں حکم کسی کا نہیں بجز اللہ تعالیٰ کے وہ اتمی بات کو بتلادیتا ہے اور سب اچھا فیصلہ کرنے والا وہی ہے آپ کہہ دیجئے کہ اگر میرے پاس وہ چیز ہوتی جس کا تم تقاضا کرتے ہو تو میرا در تمہارا معاملہ (کبھی) فیصلہ ہو چکا ہوتا (پ، انعام ۷۷)

الحاصل قرآن کریم میں مشرکین کے اس مطالبہ کا جواب کہی اسباب سے دیا گیا ہے۔

دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے۔

قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِندَ اللَّهِ ۚ (پ، انعام، رکوع ۱)

آپ کہہ دیجئے کہ نشان تو سب خدا تعالیٰ ہی کے قبضہ میں ہیں۔

ان آیات سے ثابت ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کے احکام کے پابند تھے نشانات اور فیصلوں کا سادہ اور زراعت پر کرتا صرف اللہ تعالیٰ ہی کے نسبتہ قدرت میں ہے نبی کا اسی میں کچھ بھی دخل نہیں ہوتا۔

۵۔ ترمذی ۲ ص ۱۳۲ اور مسند رک ۲ ص ۳۲۹ میں حضرت عبداللہ بن عمروؓ وغیرہ سے مروی ہے جس کی نصیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں متفق ہیں کہ جنگ بدر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لشکر نے ستر کا فرتہ تیغ کئے اور ستر کو گرفتار کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گرفتار قیدیوں کے متعلق حضرات صحابہ کرامؓ سے مشورہ طلب کیا، حضرت عمرؓ کے علاوہ باقی تمام صحابہ کرامؓ نے ان سے جرمانہ وصول کر کے چھوڑ دینے کی رائے دی، چنانچہ آپ نے ایسا ہی کیا، اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے نسیبہ نازل ہوئی۔

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ  
أَسْرَى حَتَّى يُنْجَحَ فِي الْأَرْضِ  
تُرِيدُونَ هَدْرَ الثَّيِّبِ وَاللَّهُ  
يُرِيدُ الْأَخْذَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ  
حَكِيمٌ كَذَلِكَ كَتَبْنَا مِنَ اللَّهِ  
سَبْقَ لِمَسْكَكُمْ بِهِمَا أَخَذْتُمْ

نبی کی شان کے لائق نہیں کہ ان کے  
قیدی باقی رہیں جب تک کہ زمین پر  
خون نہ بہا دیں، تم دنیا کا مال و اسباب  
چاہتے ہو، اور اللہ تعالیٰ آخرت کو چاہتے  
ہیں اور اگر اللہ تعالیٰ کا ایک نوشتہ مقدر  
نہ ہو چکنا تو ہوا مرگم نے اختیار کیا ہے

عَذَابٌ عَنِیُّو (پاء انفال ۶) اس کے بارہ میں تم پر کوئی منراقع ہوتی  
 مستدرک پر ص ۲۲۱ میں صحیح حدیث مری ہے کہ اس آیت کے نزول کے  
 بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو فرمایا قریب تھا کہ  
 تیری مخالفت کی وجہ سے ہمیں کوئی تکلیف پہنچتی۔ اس آیت سے یہ بھی  
 معلوم ہوا کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کل ہوتے تو  
 آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نہ ہوتی۔

۶۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب غزوہ تبوک کے سفر کی تیاری  
 کی تو چند ایک منافقین نے باوجودیکہ وہ معذور نہ تھے جناب رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جھوٹی باتیں کہہ کر اپنے کو معذور کیا اور آپ کے ساتھ  
 شریک جہاد نہ ہوئے آپ نے ان کو سچا تصور فرما کر اذراہ شفقت ان کو گھوڑوں  
 میں سہنے کی اجازت دے دی اللہ تعالیٰ کی طرف سے محبت آمیز لہجہ میں ارشاد ہوا  
 عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لَهُمْ حَتَّى يَنْبَيِّنَ لَكَ الَّذِينَ كَفَرُوا  
 آپ نے آپ کو معاف کر دیا۔ آپ نے ان کو اجازت کیوں دے دی تھی جب تک کہ  
 آپ کے سامنے سچے لوگ ظاہر نہ ہو جائے اور  
 جھوٹوں کو آپ معلوم نہ کر لیتے۔

(پاء، نوبہ ۶) اگر آپ مختار کل ہوتے تو جو آپ نے کیا تھا، اس پر آپ کو تنبیہ نہ ہوتی کیونکہ  
 آپ نے جو کچھ کیا تھا حاصل شدہ اختیار سے ہی کیا تھا۔

۷۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۶۱ اور ترمذی ج ۱ ص ۱۳۱ وغیرہ میں حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ جب رئیس المنافقین عبداللہ بن ابی کا انتقال ہوا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کے جنازے پر تشریف لے جایا کرتے تھے کہ حضرت عمرؓ نے آپ کو بہت روکھا، لیکن آپ تشریف لے گئے اور جنازہ پڑھا ہی دیا، اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی۔

وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُم مَّا تَأْتِيكَ بِهِ سُلُوكٌ مِّنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ إِلَّا تُصَلِّ عَلَىٰ قَبْرِهِ ۚ  
اور ان میں سے کوئی مر جائے تو اس پر کبھی نماز نہ پڑھیے اور نہ اس کی تبریک کرے  
(پنا، توبہ غ)

بلکہ یہاں تک ارشاد ہوا کہ :-

إِسْتَغْفِرْ لَهُمْ أَوْ لَا تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ  
اِنْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ سَبْعِينَ مَرَّةً فَلَنْ  
يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ (پنا، توبہ غ)  
آپ خواہ ان کے لیے استغفار کریں یا ان کے لیے استغفار نہ کریں اگر آپ ان کے لیے ستر بار بھی استغفار کریں گے تب بھی اللہ تعالیٰ ان کو ہرگز نہ بخشے گا۔

یہ آیات بھی اس مدنی پر بالکل صراحت وال ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شراک نہ تھے بلکہ ہر حکم میں اللہ تعالیٰ کے ارشاد کے پابند تھے خود اس منافق کو جنت دے دینا تو درکنار رہا مغفرت کی دعا سے بھی منع کر دیا۔

۸۔ منافقین مدینہ نے مسلمانوں میں تفریق ڈالنے اور اسلام کے خلاف پلٹنے دینا

کرنے کے لیے ڈیڑھ اینٹ کی ایک مسجد تعمیر کی اور پھر خباہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دعوت دی کہ آپ ہاں نماز کا افتتاح کریں آپ نے حسن ظنی کی وجہ سے وعدہ فرمایا، آپ کو ان منافقین کی ناپاک سازشوں کا علم نہ تھا، اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس منع فرمایا اور اس مضمون کو کئی آیات میں بیان فرمایا ہے۔  
ارشاد ہوتا ہے۔

لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا (پاؤں پر نہ رہو) آپ اس میں کبھی بھی کھڑے نہ ہوں۔  
چنانچہ آپ نے بعض حضرات صحابہؓ کو بھیجا تاکہ اس مسجد ضرر کو جلا کر خاکِ سیاہ کر دیں اس مضمون سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختارِ کل نہ تھے بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وقتاً فوقتاً احکام نازل ہوتے تھے، آپ ان کی پابندی کرتے تھے۔

۹۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۶۵۷ صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۳۵ (قال الحاکم والذہبی صحیح) وغیرہ میں مروی ہے کہ جیسا بوطالب کی وفات ہوئے لگی، تو آپ نے اس کے سامنے کلمہ توحید پیش کیا، مگر اس نے انکار کیا، آپ نے فرمایا میں تیرے لیے دعائے مغفرت کرتا رہوں گا جب تک کہ مجھے اس سے منع نہ کیا گیا، اسی پر اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد نازل ہوا کہ یہ

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَئِیَٰ مُشْرِكِينَ كَبَّيْرُ الْعِلْمِ أَنْ یَسْتَغْفِرُوا لَهُمْ سَآءَ مَا یَحْكُمُونَ (پس نبیؐ اور ایمان والوں کو جائز نہیں کہ مشرکین کے لیے مغفرت کی دعا مانگیں اگرچہ وہ

قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْغَيْبِ (پا، توبہ، ۷۷) کے بعد کہ یہ لوگ دوزخی ہیں۔

آپ اسی آیت سے اندازہ کر لیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی غیر کے لیے نہیں بلکہ اپنے حقیقی اور نبی چچا کے لیے دعا کی جس نے آپے بچپن سے کہ بچاس سال تک نہایت غمخواری اور ہمدردی کی تھی مگر تازہ خداوندی مشرک کھلے دعا کو جواز نہیں سمجھنا، اس لیے دعائے مغفرت سے بھی آپ کو روکا گیا۔

اس آیت سے بھی یہ بات بالکل صاف ہو گئی کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختار کل نہ تھے، اللہ تعالیٰ ایک دوسرے مٹا آئیں ارشاد فرماتا ہے:-

أَفَمَنْ حَقَّ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الْعَذَابِ أَفَأَنْتَ تُنْفِذُ مِنْ فِي السَّاءِ (پا، زہرا، ۷۷)

بجلا جس شخص پر عذاب کی بات ثابت ہو چکی تو کیا آپ ایسے شخص کو جو دوزخ میں ہے چھڑا سکتے ہیں؟

نیز ارشاد ہے کہ:-

وَمَنْ يُّؤَدِ اللَّهُ فَإِنَّهُ فِي تَحْتَهُ فَمَنْ قِيلَ لَهُ إِنَّ اللَّهَ شَهِدَ

اور جس کے متعلق اللہ تعالیٰ کسی قسم میں مبتلا کوٹے کا ارادہ کرے آپ ہرگز اس کے لیے اللہ تعالیٰ سے کسی چیز کے مالک نہیں ہیں۔ (پا، مائدہ، ۷۷)

قارئینِ کرام! اللہ تعالیٰ تو یہ ارشاد فرماتا ہے کہ جس شخص پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے

عذاب ثابت اور محقق ہو جائے تو اس کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی نہیں چھڑا سکتے، لیکن مخالفین کی ستم زلفی اور خوش فہمی دیکھنے کو وہ اپنے بھروسے مجھوں اور جلسوں میں اصرار کے ساتھ یہ شعر پڑھا کرتے ہیں۔

خدا جس کو پکڑے چھڑائے محمدؐ

محمدؐ جو پکڑے چھڑا کوئی نہیں سکتا، (معاذ اللہ)

۱۔ مشرکین کے سامنے جب قرآن کریم پیش کیا جاتا تھا تو وہ اس سے منطوق

کئی ایک یہود، بانیں کہہ جاتے تھے، چنانچہ ایک مطالبہ ان کا یہ بھی تھا کہ آپ

اس قرآن کے علاوہ کوئی اور قرآن (جس میں توحید کا ذکر نہ ہو اور ہمارے الہوں کی

ترویج نہ ہو) لے آئیں یا اسی میں کچھ ترمیم کر دیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ارشاد نازل ہوا

وَإِذَا دُعِيَ إِلَىٰ عِبَادَتِهِمُ ابْتِغَاءَ فَتْنَةٍ أَوْ بِذُنُوبٍ أُولَٰئِكَ لَا يَصْطَلِحُونَ لِقَاءَ اللَّهِ

قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَ اللَّهِ أَفَرَأَيْتُمْ إِنْ كُنْتُمْ بِقُدْرَانٍ غَيْرِ هَٰذَا أَوْ

بَدَّلْتُمْ قُلُوبَكُمْ مِمَّا بَدَّلْنَاهُ وَلَوْ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ كَانَتْ أَفْئِدَةً

بَدَّلْنَاهُ لَفِطْرَتٍ إِلَّا مَنْ أَتَىٰ اللَّهَ بِحَبْرٍ مِّنْ دُونِهَا وَكَانَ شَرِيفًا

اِسے میں کچھ ترمیم کر دیجئے آپ یوں کہہ دیجئے کہ مجھ

سے یہ نہیں ہو سکتا کہ میں اپنی طرف سے اس میں ترمیم

کر دوں پس میں تو اسی کا اتباع کر دوں گا جو میرے

یوحی الٰہی

پاس وحی کے ذریعے سے پہنچتا ہے۔

(پل، یونس، غ)



اس آیت یہ بھی ثابت ہوا کہ احکام میں تغیر اور تبدل اور ترمیم کرنا ضرر اللہ تعالیٰ کا خاصہ اور شان ہے اس میں پیغمبر کا کام صرف یہی ہو سکتا ہے کہ وہ وحی الہی کی پابندی کرے نہ یہ کہ وہ شمار کل ہو یعنی جو چاہے سو کرے (العیاذ باللہ) ۱۱۔ مشرکین نے کسی وقت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ایک مطالبہ کیا تھا (مفسرین کرام نے متعدد قصے نقل کئے ہیں) درمستور اور لیا ب نقول وغیرہ میں دیکھ لیجئے) بظاہر آپ ان کے مطالبہ کی طرف کچھ مائل ہو جائے اگر اللہ تعالیٰ آپ کی رہنمائی نہ فرماتا، پچانچہ ارشاد ہوتا ہے۔

وَلَوْلَا اَنْ تَبْتَئَكَ لَقَدْ كِدْتَ تَوَكَّنُ  
اَلَيْهِمْ شَيْئًا قَلِيلًا اِذَا لَدُنْكَ مِصْرٌ  
اَلْحَيٰوةُ وَنِصْفُ الْمَمَاتِ ثُمَّ لَا تَنْبُذُ  
لَكَ عَلَيْهِمْ نَصِيْرًا  
(ہپاء بنی اسرائیل، ع)  
اور اگر ہم نے آپ کو ثابت قدم نہ بنایا ہوتا تو آپ ان کی طرف کچھ ہلکنے کے قریب جا پھرتے اگر ایسا ہوتا تو ہم آپ کو حالت حیات میں اور موت کے بعد ہر عذاب چھٹانے پھر آپ ہمارے مقابلہ میں کوئی مددگار نہ پاتے۔

یہ آیت بھی اپنے مدلول میں بالکل صاف ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بخار کل نہ تھے۔

۱۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت اقدس میں کچھ لوگ حاضر ہوئے اور چند ایک مسائل آپ سے پوچھے، آپ نے وحی کے بھروسہ پر زبان سے انشاء اللہ کہے بغیر وعدہ فرمایا، لیکن نین یا پندرہ روز تک مٹھی نازل نہ ہوئی اور آپ کو بڑا غم

ہوا، پھر ارشاد باری تعالیٰ یوں نازل ہوا۔

وَلَا تَقْرُوكَ لِشَيْءٍ إِلَّا نِيْلًا فَاعْلَمْ  
ذَلِكَ عَدَا - إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ  
اور آپ کسی کام کی نسبت یوں نہ کیا کیجئے کہ میں اس  
کو کل کروں گا، مگر نہ کہے چاہئے (اپنی انشاء اللہ)  
(پہلے کہتے تھے) کو ساتھ ملا دیا کیجئے۔

اس آیت سے بھی معلوم ہوا کہ آپ مختار کل نہ تھے (بلکہ آپ کو تو یہ حکم ملا کہ  
آپ یہ بھی نہ کہیں کہ یاس میں کل کروں گا جیت تک کہ ساتھ یہ نہ کہہ لیں کہ اگر  
خدا تعالیٰ کو منظور ہوا تو ہو گا ورنہ نہیں ہو سکتا) کیونکہ مختار کل کسی کی مشیت  
کا محتاج نہیں ہوتا۔

۱۳۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۸ صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۸۱ اور ترمذی ص ۱۸۱ وغیرہ میں مروی  
ہے کہ جب ابوطالب کی وفات کا وقت قریب ہوا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ  
آلہ وسلم نے بڑی شفقت اور محبت سے ابوطالب کے سامنے کلمہ توحید پیش کیا،  
لیکن اُس نے ابو جہل اور عبداللہ بن ابی امیہ کی ملامت کے خوف اور ڈر سے  
کلمہ نہ پڑھا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد نازل ہوا کہ:-

إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَ  
لَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَ  
أَنْتَ هُوَ آغْلُ بِالْمُهْتَدِينَ (پہلے قصہ)  
آپ جس کو چاہیں ہدایت نہیں کر سکتے بلکہ  
اللہ تعالیٰ جس کو چاہے ہدایت کر دیتا ہے اور  
ہدایت پانے والوں کا علم اسی کو ہے۔

اس آیت سے بھی یہ ثابت ہوا کہ جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ آلہ

وسلم اپنے حقیقی چچا اور مجازی سرپرست اور طبعی طور پر محبوب کو بھی ہدایت نہیں دے سکتے تو اور کس کو ہدایت دے سکتے ہیں؟ حضرات انبیاء و عظام علیہم السلام و السلام کا کام تو صرف یہ بتانا ہے کہ وہ ہدایت کا راستہ لوگوں کو بتا دیتے ہیں ہدایت دینا یا نہ دینا صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے جب آپ ہدایت دینے والے نہ ہوئے تو اختیار کُل کیسے ہو گئے؟

۱۴۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۶ اور صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۶ میں مروی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک موقع پر بعض حضرات انہ واج مطہرات کی رضا جوئی کے لیے اپنے اوپر شہد حرام کر دیا۔ اللہ تعالیٰ نے محبت آمیز لہجہ میں فرمایا۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لَوْ كُنْتَ رِيسَ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبَتُّغِي مَرْضَاتِ أَزْوَاجِكَ  
اے نبی! آپ کیوں حرام کرتے ہیں جو چیز اللہ تعالیٰ نے آپ کے لیے حلال کی ہے آپ اپنی عورتوں کی رضامندی چاہتے ہیں۔ (پ ۲۸، تنصیم ط)

ان آیات کے نازل ہونے کے بعد آپ نے شہد استعمال کیا اور قسم کا کفارہ ادا کیا اس آیت سے معلوم ہوا کہ کسی چیز کا حلال یا حرام کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی کسی چیز کو حرام نہیں کر سکتے تھے ۱۵۔ مستدرک ج ۱ ص ۱۵ (وقال المعانم والذہبی حبیہ) و تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۵ اور روح المعانی ج ۳ ص ۱۵ وغیرہ میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

پاس مشرکین مکہ کے مزار عقبہ، شبیہ ابوہل، امیہ بن خلف اور ولید بن المغیرہ وغیرہ  
حاضر ہوئے، آپ نے موقع مناسب سمجھ کر ان کو اسلام کی دعوت دی، اتنے میں  
ایک نابینے صحابی حضرت عبداللہ بن امیہ مکتوم تشریف لائے اور انہوں نے  
اپنا کوئی سوال پیش کر دیا۔ ظاہر ہے کہ ان کا کوئی فرعی سوال ہی ہو سکتا تھا  
اور مقابلہ میں چونکہ مشرکین تھے، آپ ان کو توحید رسالت اور معاد وغیرہ کے  
اصولی مسائل سمجھاتے بول گئے، اس لیے آپ نے مصلحت سوچی کہ یہ تو چونکہ  
مسلمان ہے پھر بھی اتنا ہے گا اور یہ مشرکین اتفاقاً آگئے ہیں، آپ نے سہانی  
کو کوئی جواب نہ دیا اور اپنی توجہ مشرکین کی طرف پھیر دی، اللہ تعالیٰ کی طرف سے  
سورہ عبس نازل ہوئی جس کی ابتدائی آیات مع ترجمہ یہ ہیں۔

عَبَسَ وَتَوَلَّىٰ ۖ اَنْ جَاءَكَ الْاُنْحَىٰ ۚ	پنیر ترش رو ہو گئے اور متوجہ نہ ہوئے
وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّهٗ يَكُوْنُ فَرَجًا ۚ	اس بات سے کہ ان کے پاس اندھا آیا اور آپ
يَذْكُرُ فَتَنْفَخَہُ الْفُكْرُ ۚ اَمْ اَنْ	کو کیا خبر شاید وہ سنور جانا یا نصیحت قبول کرے
مَنْ اَسْتَغْنٰی ۚ اَنْتَ لَہٗ تَصَدَّقُ ۚ	سو اس کو فائدہ ہونا جو شخص بے پروائی کرنا ہے
وَمَا عَلَیْكَ الْاَلْبُیُّوْیٰ ۚ	آپ اس کی فکر میں پڑنے میں حالانکہ آپ پر
(پتہ، عبس غ)	کوئی الزام نہیں کہ وہ دسنور ہے۔

اس مضمون میں اس کی پوری رناسات ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
واکہ وسلم اگر غمناک ہوئے تو جو مصلحت آپ نے سوچی تھی اس کا بھی آپ کو

اختیار ہوتا؟ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ تنبیہ نازل نہ ہوتی۔

۱۶۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۰۰ وغیرہ میں مروی ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس جب حضرت جبرائیل علیہ السلام وحی لاتے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی ساتھ ساتھ بڑھتے بھاگتے تھے تاکہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کے چلے جانے کے بعد رسول نہ جائیں اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی کہ۔

لَا تُخْرِدُكَ بِهِ لِسَانُكَ لِتَتَعَجَّلَ  
بِهِ ۖ إِنَّا عَمِلْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ ۖ  
فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ۖ  
(پہ، ۲۹، قیمت ۷)

اے پیغمبر آپ قرآن پر اپنی زبان نہ ہلایا  
کریں تاکہ آپ اس کو جلدی جلدی لیں اس کا  
جمع کرنا اور پڑھنا دینا تو ہمارے مرتبہ ہے تو جب  
ہم (یعنی ہمارا فرشتہ) اس کو پڑھنے لگیں تو  
آپ اس کے تابع ہو جایا کیجئے۔

ان تمام آیات واقعات سے روز روشن کی طرح یہ ثابت ثابت ہو گئی ہے  
کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بخاری شکل نہ تھے کہ جو چاہتے سو  
کرتے جس چیز کو چاہتے حلال یا حرام کرتے، بلکہ حکم میں اللہ تعالیٰ کے  
ارشاد کے مطاعت تھے اور اس کی پابندی کو اپنا فرض منصبی سمجھتے تھے۔

# باب سوم

اس باب میں ہم قرآن کریم کی دو آیتیں اور سات حدیثیں بیان کرنا چاہتے ہیں جن سے یہ سرنجوبی روشن ہو جائے گا کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے لیے نفع اور ضرر کے مالک تھے اور نہ اپنے عزیز ترین رشتہ داروں کے لیے اور نہ ہی امت کے لیے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:-

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ ۚ  
 آپ کہہ دیجئے میں اپنی جان کے لیے بھی نفع اور نقصان کا اختیار نہیں رکھتا مگر جو خدا (پ، اعراف، ۱۸)

اور دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے کہ:-

قُلْ إِنِّي لَا أَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا۔ (پ، ۲، بقرہ، ۱۷۲)  
 آپ کہہ دیجئے کہ بے شک میں تمہارے لیے ضرر اور نفع کا مالک نہیں ہوں۔

یہ دونوں آیتیں اس بات کی قطعی دلیل ہیں کہ حضرت محمد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم اپنے لیے بھی اور اپنی امت کے لیے بھی نفع اور نقصان کے مالک اور مختار نہیں جو کچھ اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتا ہے سو وہی کچھ ہوتا ہے بحقیقت اور مافوق الاسباب طریق سے نفع اور نقصان پہنچانا صرف اللہ تعالیٰ جل مجدہ کا خاصہ و درشان ہے۔

قرآن کریم کی متعدد آیات آپ ﷺ پر پکے ہیں اب جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی چند احادیث سن لیجئے۔

۱۔ بخاری ج ۱ ص ۸۸ اور مسلم ج ۲ ص ۲۵۲ وغیرہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ایک اعرابی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ٹھٹھے بچوں سے پیار کرتے ہوئے دیکھا اور پوچھنے لگا کہ کیا آپ بچوں سے (ازراہ شفقت) پیار کرتے ہیں؟ ہم تو ایسا نہیں کرتے اس دیہاتی کے اس سوال پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

أَوَآلِكَ لَكَ أَنْ تَزَعَ اللَّهُ  
مَنْ قَلْبِكَ الرَّحْمَةُ  
یعنی اگر اللہ تعالیٰ نے تیرے دل سے شفقت نکال دی ہے تو کیا میں تیرے لیے اس کا مالک ہوں۔

اس حدیث سے بھی ثابت ہوا کہ اگر کسی کے دل سے اللہ تعالیٰ رحمت اور شفقت نکال دے تو جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس کا اختیار



نہیں رکھتے کہ اس کے دل سے شفقت نہ نکلنے دیں یا اس کے دل میں رحمت اور شفقت بھریں اگر مختار کل سب سے توبہ بات آپ کے بس میں ہوتی۔

۲۔ بخاری ج ۲ ص ۲۳۲ اور مسلم ج ۲ ص ۱۲۲ وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حقوق عاتقہ المسلمین (مثلاً غنیمت وغیرہ) میں خیانت کرنے سے منع فرمایا اور ارشاد فرمایا کہ جس نے اونٹ بکری، گھوڑے، کپڑے وغیرہ میں خیانت (اور چوری) کی تو یہ تمام اشیاء قیامت کے دن اس کی گردن پر ہوں گی اور اپنی اپنی آواز ظاہر کرتی ہوں گی اور ایسا خائن وہاں کسے گا۔

يَا رَسُولَ اللَّهِ اغْتَنِيْ فَاَنْتَ دُلُّ اے اللہ کے رسول میری مدد کیجئے اور میں لَا اَمْلِكُ لَكَ شَيْئًا فَدُلُّ کہوں گا میں تیرے لیے کسی چیز کا مالک نہیں میں تجھے تبلیغ کر چکا تھا۔

یہ حدیث بھی اپنے مدلول پر بالکل واضح حجت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام تبلیغ مسائل اور تبلیغ دین ہے آپ کسی کے سود اور زبان کے مالک نہیں ہیں اور نہ قیامت کو ہوں گے۔

۳۔ بخاری ج ۲ ص ۲۲۲ مسلم ج ۲ ص ۱۱۱ ابو عوانہ ج ۱ ص ۹۳ اور مسند احمد ج ۱ ص ۸ وغیرہ میں مروی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم نازل ہوا کہ آپ اپنے قریبی رشتہ داروں کو خدا کے عذاب سے ڈرایئے، تو آپ نے اپنے تمام خاندان

اور برادری کو جمع کر کے فرمایا۔

اے خاندانِ قریش! اپنے آپ کو جہنم کے عذاب سے (توحید رسالت وغیرہ عقائد قبول کر کے) بچالو، میں اللہ تعالیٰ کے عذاب سے تمہیں نہیں بچا سکتا، اے خاندانِ بنو عبد مناف! اپنی جانوں کو عذاب سے بچالو، میں تمہیں خدا کے عذاب سے نہیں بچا سکتا، اے عباس بن عبد المطلب اور اے میری پھوپھی صفیہ! اپنے بچاؤ کا انتظام کر لو، میں تمہیں خدا کی گرفت سے نہیں بچا سکتا۔  
آگے ارشاد ہوتا ہے۔

يَا فَاطِمَةُ سَلِينِي مَا شِئْتُ اے (میری نخت بگڑ بیٹی) فالگہ جس مال کا  
من مالى لا اغنى عنك من الله میں مالک ہوں اس سے جتنا تو چاہے مجھ سے  
شَيْئًا مالگے مگر اللہ تعالیٰ کی گرفت سے میں تجھے  
نہیں بچا سکتے۔

اس حدیث ثابت ہوا کہ جب آپ اپنی پیاری بیٹی پھوپھی، عزیز چچے اور قریب ترین رشتہ داروں کو خدا کی گرفت سے نہیں چھڑا سکتے تو دوسروں کے لئے مصائب و زکالیف اور خداوندی عذاب سے بچانے کا اختیار بھی آپ کو نہیں اگر آپ مختار کل ہوتے تو آپ کو دوسروں کے لیے نہ سہی خود اپنے رشتہ داروں کے لئے تو اختیار حاصل ہی ہوتا۔

۴۔ مشکوٰۃ ۲/ ۴۷۱، البدوۃ ۲/ ۲۴۳ اور مستدرک ۲/ ۲۲۵ وغیرہ میں

حضرت عبداللہ بن حوالہ سے روایت ہے، (جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علامہ  
ذہبی وغیرہ متفق ہیں) کہ ایک مرتبہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
بہیں مدینہ کے قریب پیدل روانہ کیا تاکہ ہم کفار سے جہاد کر کے غنیمت کا  
مال حاصل کر کے لائیں چنانچہ ہم گئے لیکن ہم غنیمت کے مال سے بالکل محروم رہے  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے چہروں سے ہماری تکلیف اور محرومی کا  
اندازہ کر لیا، اور آپ نے ایک خطبہ ارشاد فرمایا جس میں یہ بھی فرمایا۔

اللّٰهُمَّ لَا تَكْلَهُمُ اِلٰى فَاَضْعَفُ اے اللہ! ان کو میرے سپرد نہ کرنا کیونکہ میں  
عنہم وَلَا تَكْلَهُمُ اِلٰى اَنْفُسِهِمْ ان کی حفاظت سے قاصر ہوں گا اور ان کو ان  
فِي عِزِّهِمْ وَلَا تَكْلَهُمُ اِلٰى فَيْعِزُّوْا عَنْهَا وَلَا تَكْلَهُمُ اِلٰى فَيْعِزُّوْا عَنْهَا وَلَا تَكْلَهُمُ اِلٰى  
النَّاسِ فَيَسْتَكْبِرُوْا عَلَیْهِمْ جائیں گے اور ان کو دوسرے لوگوں کے  
سپرد بھی نہ کرنا کیونکہ وہ اپنے نفوس کو ان پر

(الحدیث)

تزیج دیں گے۔

اس صحیح حدیث سے ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے  
اللہ تعالیٰ سے دعا مانگی ہے کہ چونکہ میں اپنی امت کی حفاظت کرنے سے  
قاصر ہوں اس لیے ان کی حفاظت اے بارِ الہا تو خود کر آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کے اس ارشاد نے صاف بتلادیا ہے کہ مخلوق کی حفاظت  
کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے اور وہی مختارِ کل ہے۔

۵۔ مستدرک ج ۲ ص ۵۲۵ وغیرہ میں ایک حدیث آئی ہے (جس کی تفصیح پر امام حاکمؒ اور علامہ بیہقیؒ دونوں متفق ہیں) جس میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

والمیزان بید الرحمن یرفع یعنی بلندی اور پستی کی ترازو اللہ تعالیٰ کے اقواماً ویخفض آخرین الیٰ یوم القیامۃ ہاتھ نہیں ہے کئی قوموں کو وہ بلند کرنا ہے اور کئی قوموں کو پست کرنا ہے قیامت تک یونہی ہوتا ہے گا۔

اسی طرح ایک حدیث مسلم ج ۲ ص ۲۴۲ اور مشکوٰۃ ص ۱۸۴ میں آئی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

ان الله یرفع ھذا الکتاب اللہ تعالیٰ اس کتاب (قرآن کریم) کی وجہ سے بعض قوموں کو باوجود تک پہنچانا ہے اقواماً ویضع بہ آخرین۔ اور بعض دوسروں کو پستی کے گرٹھے میں ڈال دیتا ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ اقوام عالم کی بلندی اور پستی ترقی اور تنزل کی میزان اور ترازو صرف اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے اور اس میں کسی دوسرے کو کسی طرح بھی کوئی دخل نہیں، اسی طرح قرآن کریم پر عمل کرنے والوں کو ظاہری اور باطنی جسمانی اور روحانی ترتیبوں سے نوازنا بھی صرف

اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور قرآن مجید پر عمل نہ کرنے والوں کو تعزیرِ نذرت میں ڈال دینا بھی صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اگر جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختارِ کل ہوتے جیسا کہ بعض لوگوں کا باطل عقیدہ ہے تو آپ فرمادیتے کہ اب بام عروج پر کسی کو چڑھا دینا اور تعزیرِ نذرت میں ڈال دینا تو میرا منصب ہے اور میں مختارِ کل ہوں۔ (العیاذ باللہ)

۶۔ مستدرک ج ۲ ص ۵۲ میں حدیث آتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ:-

اللہم انی استسئلك من کل خیر خزائنه بیدك واعوذ بک من کل شر خزائنه بیدك اے اللہ تعالیٰ میں تجھ سے ہر بھلائی کا سوال کرتا ہوں جس کے خزانے تیرے ہاتھ میں ہیں اور تیری مدد سے ہر برائی سے پناہ چاہتا ہوں جس کے خزانے تیرے پاس ہیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ہر بھلائی اور برائی، نیکی اور بدی کے خزانے صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی بایں غر و شان خدا تعالیٰ ہی سے برائی سے بچنے اور نیکی کرنے کا مطالبہ اور سوال کرتے رہے ہیں مختارِ کل کو ہر موقع پر سوال کی کیا حاجت ہے؟

اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں البتہ حافظ ذہبی تلخیص میں لکھتے ہیں کہ ابوالصہبہ سے بخاری میں روایت موجود نہیں اور امام حاکم نے

اس حدیث کو بخاری کی بشرط تصحیح کہا ہے۔

اگرچہ ابوالصغیر بخاری کے روایت میں نہیں، لیکن صحیح مسلم ج ۱ ص ۷۸ میں ان کی روایت موجود ہے، امام ابوزرعہ ان کو ثقہ کہتے تھے اور ابن حبان ثقات میں لکھتے ہیں (تہذیب ج ۲ ص ۴۳۹) اور حافظ ابن حجر ان کو مقبول لکھتے ہیں (تقریب ص ۱۷۸)

۷۔ ترمذی ج ۱ ص ۱۳۷، ابوداؤد ج ۲ ص ۲۹۷ نسائی ج ۱ ص ۷۸ ابن ماجہ ج ۱ ص ۱۳۲ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۷۷ اور مستدرک ج ۲ ص ۱۷۸ میں روایت ہے جس کی علی بشرط مسلم تصحیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں متفق ہیں اور حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ اسناد صحیح و رجالہ کلہم ثقات (ابن کثیر ج ۳ ص ۱۵۸) کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرات ازواج مطہرات میں برابر کر کے تھے اور یہ فرمایا کرتے تھے۔

اللہم هذا قسمی فیما املك یعنی اے اللہ جس ظاہری تقسیم کا میں مالک تھا  
فلا تنواخذنی فیما تملك میں اس کو ادا کر چکا اور جس چیز کا تو مالک ہے  
ولا املك قال الترمذی انما اور میں مالک نہیں (یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی محبت)  
یعنی الحب المودة تو اس میں تو میرا مواخذہ نہ کرنا۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ اپنے دل کی محبت کے بھی مالک نہ تھے اگر محتار کل ہوتے تو کم از کم اپنے فعل قلب کے تو مالک ہوتے؟

فائدہ:- آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی گیارہ بیبیاں تھیں حضرت خدیجہ، حضرت زینب ام المساکین، حضرت عائشہ، حضرت یوسفہ حضرت حفصہ، حضرت ام سلمہ، حضرت زینب بنت جحش، حضرت ام حبیبہ، حضرت صفیہ، حضرت شہودہ، حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہن (مرقات ج ۲ ص ۴) اور دو لونڈیاں تھیں حضرت ماریہ قبطیہ جن کے بطن سے حضرت ابراہیم پیدا ہوئے (مستدرک ج ۲ ص ۳۸) اور حضرت ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا (مستدرک ج ۲ ص ۳۸) حضرت خدیجہ اور حضرت زینب ام المساکین آپ کی زندگی میں وفات پا گئی تھیں بقیہ حضرات ازواج مطہرات آپ کے بعد زندہ رہیں ان کے بارے میں آپ کو خاصی پریشانی تھی، آپ نے فرمایا کہ:-

إِنَّ أَمْرَكُمْ لَيَمْتَنِي بَعْدِي بِشَكِّ نَهَارٍ مَعَالَهُ نَحْجِي لِنِي بَعْدِي  
الحديث (ترمذی ج ۲ ص ۲۱۶) وقال حديث كرم الله

حسن صحيح غريب مواد الظمان ص ۵۴

اور عالم اسباب کے تحت یہ پریشانی ایک فطری بات تھی کیونکہ آپ نے جو کچھ چھوڑا تھا اس میں وراثت نہیں جاری ہو سکتی تھی وہ سب کا سب صدقہ تھا (ما تزکتا صدقة) اور قرآن کریم کے ارشاد کے مطابق آپ کی بیبیاں مومنوں کی باتیں ہیں (وَأَذَوَّاجُهُ أَُمَّهَاتُهُمْ) آپ کی وفات کے بعد ان کا نکاح کسی سے جائز نہ تھا اور بعض ازواج مطہرات آپ کے بعد تقریباً



پچاس سال تک زندہ رہیں اس طویل عرصہ میں نان و نفقہ اور دیگر ضروریات کے  
 سلسلہ میں آپ کی پریشانی بچا تھی اگر آپ مختار گل ہوتے یا آپ کے خزانے  
 مل چکے ہوتے تو پھر یہ پریشانی ہرگز نہ ہوتی زندگی کے آخری ایام میں  
 بھی آپ نے اہل خانہ کے خرچہ کے سلسلہ میں پریشانی اٹھانی ابو النعم  
 نامی یہودی سے (مسند شافعی ص ۱۷۷) آپ نے خانگی ضروریات کے لیے (لاہلہ  
 ابن ماجہ ص ۱۷۷) تیس صاع جو ادھار لئے تھے اور اپنی لوہے کی زرہ اس  
 یہودی کے پاس رہن رکھی تھی (بخاری ج ۱ ص ۱۷۷) جو آپ کی وفات کے بعد  
 حضرت ابو بکرؓ نے چھڑائی تھی (موارد اللقمان ص ۱۷۷) کیا مختار گل اور خزانوں  
 کے مالک کا یہی حال ہوتا ہے ؟ مخالفین کچھ تو خیال کریں۔  
 ہم مہر و ست اہی احادیث پر افتخار کرنے ہیں وَفِيهَا كِفَايَةٌ  
 لِّمَنْ لَهُ هِدَايَةٌ۔

## باب چہارم

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم فریق مخالف کے استدلالات کے جوابات بھی لکھیں تاکہ غلط فہمی نہ رہے۔

ان حضرات نے اپنے باطل عقیدہ کے اثبات کے لیے قرآن کریم اور احادیث سے استدلال کرنے کی ناکام کوشش کی ہے ہم پہلے قرآن کریم کی آیات کا صحیح محل اور ان حضرات کے جوابات پیش کرتے ہیں پھر احادیث کے استدلال کے جوابات لکھیں گے انشاء اللہ العزیز۔

۱۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے :-

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ	یعنی جو لوگ پیروی کرتے ہیں اس نبی اسی
الْأَقْبَىٰ الَّذِي يُخْرِجُكُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ	کی جس کو نکھلا پاتے ہیں اپنے نزدیک
إِلَى النُّورِ هُم فِي النُّورِ وَالْإِنجِيلِ	توریت اور انجیل میں جو ان کو حکم دیتا
يَأْمُرُهُم بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاهُمْ عَنِ	ہے نیکی کا اور روکتا ہے ان کو بُرائی سے
الْمُنكَرِ وَبُحْبُوحِ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ	اور حلال کرتا ہے ان کے لیے پاکیزہ

وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ (پ، اعراف، ۱۹) بوجھ اور وہ طوق جو ان پر تھے۔

فریق مخالف کا کہنا ہے کہ اس سے ثابت ہوا کہ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حلال اور حرام کیا کرتے تھے، اور اُس سے شائق اور گمراہ بوجھ اتار بھیجتے تھے، اور مختار کل کا یہی معنی ہے اور مؤلف "نور ہدایت" نے لکھا ہے کہ اس آیت کریمہ سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار نبی ہیں، آپ افع البلاء مشکل کشا لوگوں کے بوجھوں کو اتارنے والے ہیں اور آپ حلال و حرام فرمانے والے ہیں (ص ۱)

جواب :- یہ آیت سورۃ اعراف کی ہے جو مکہ مکرمہ میں نازل ہوئی ہے (تفسیر القرآن علامہ سیوطی ج ۱ ص ۱۸۱) اگر اس آیت کا یہی مطلب ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حلال اور حرام کرنے کا اختیار اس آیت سے مل چکا تھا تو آپ ہی فیصلہ کریں کہ سورۃ تحریم جو مدینہ طیبہ میں نازل ہوئی ہے، اس میں اس کے خلاف کیوں ارشاد ہوتا ہے کہ :-

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ الْخَبِيرَاتُ (پ، تہیم، ۱۸) اے نبی! تو کیوں حرام کرتا ہے اس چیز کو جو اللہ تعالیٰ نے آپ کے لیے حلال کی ہے۔

اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مکہ مکرمہ میں حلال اور حرام کرنے کا حق دیا جا چکا ہو، اور اس آیت سے اس کا ثبوت ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا نہ غم باطل ہے تو محال تھا کہ ریتہ طیبہ میں حکم نازل ہوتا کہ آپؐ نے وہ چیز کیوں حرام کر دی جو اللہ تعالیٰ نے آپؐ کے لیے حلال کی ہے قرآن کریم میں تو قطعاً تعارض اور مخالف کا احتمال ہی نہیں اور جو معنی قرآن کریم کی مذکورہ آیت کا فریق مخالف نے بیان کیا ہے اس سے صریح تعارض لازم آتا ہے لہذا وہ مطلب اور معنی بالکل مردود اور ناقابل قبول ہے۔

مؤلف "نور ہدایت" نے تحریم شہد کے سلسلہ میں بڑی فاحش غلطی کی اور ٹھوکر کھائی ہے وہ لکھتے ہیں کہ:-

"کیونکہ نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام نے شہد کو حرام نہیں سمجھا تھا بلکہ شہد کے آئندہ نہ کھانے کا عزم فرمایا تھا تو سورہ تحریم نازل ہوئی۔" (بلفظ ص ۷)

مگر ان کا یہ نظریہ برا جا ہلانہ ہے اولاً اس لیے کہ اگر آپؐ نے شہد کو حرام نہیں قرار دیا تھا تو پھر یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ الْفَاطَ کے ساتھ تبیہ کس کو ہوئی؟ اور کیوں ہوئی؟ بلا شک یہ آپؐ کی ایک اجتہادی لغزش تھی جو نہ صغیرہ میں داخل ہے اور نہ کبیرہ میں اور نہ اس سے عصمت کے مسئلہ پر ذرہ برابر کوئی حرف آتا ہے، مگر تحریم کی نسبت تو آپؐ کی طرف کی

گئی ہے یہ مؤلف "نور ہدایت" کی اشد حماقت ہے کہ وہ یوں لکھتا ہے کہ "اگر  
 شہد کو آپ نے حرام قرار دیا تو نا تو حلال قطعی کو حرام سمجھنے سے آپ کی طرف  
 گناہ کبیرہ اور وہ بھی کفر کی نسبت لازم آتی ہے، کیونکہ کتیب مقبرہ میں  
 یہی لکھا ہے کہ حلال کو حرام سمجھنا کفر ہے" (محملہ ص ۷۳) لیکن یہ مؤلف  
 مذکور کی انتہائی نارائی اور جہلِ عظیم ہے (الذی یأذ باللہ ثم الذی یأذ باللہ)  
 جو چیز کتیب عقائد وغیرہ میں لکھی ہے وہ واقعی ٹھیک ہے کہ حلال کو حرام  
 سمجھنا اور بالکس کفر ہے مگر یہ وہ مقام نہیں ہے۔ آخر محمد بن کرام اور  
 فقہاء عظام کی نصیحتات اور کتیب فقہ میں مستقل ابواب موجود ہیں کہ اگر کوئی  
 شخص غصہ اور طیش وغیرہ میں اپنی بیوی کو حرام کر دے یا کھانے پینے کی اشیا  
 کو حرام کر دے تو اس پر کفارہ اور طلاق وغیرہ کے احکام تو جاری ہوں  
 مگر وہ کافر نہ ہوگا، کیونکہ اس نے اس معہود چیز کو ساری دنیا کے لینے والوں  
 ہی حرام سمجھا اور کہا ہے اور نہ یہ سمجھا ہے کہ واقعی فی نفسہ یہ چیز حرام ہو  
 گئی ہے بلکہ اُس نے اپنے لیے اُس کو حرام سمجھا ہے جو ہمیں اور قسم کی حد  
 میں داخل ہے اور دونوں میں بڑا فرق ہے یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو  
 قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ أَيْمَانِكُمْ کے الفاظ سے اس کا کفارہ اور کفر نہ  
 کا حکم دیا اور اس فعل کو ہمیں اور قسم سے تعبیر فرمایا ہے۔  
 وثانیاً خود قرآن کریم میں اور متعدد احادیث میں اس کا دانی پر تحریم کا

اطلاق ہوا ہے چنانچہ حافظ ابن کثیر بہت سی مختلف احادیث کا حوالہ دے کر لکھتے ہیں کہ:-

والصحيح ان ذلك كان في تحريمه  
الغسل (تفسيره ۳۸۱) صحیح بات یہ ہے کہ جب آپؐ شہد کو حرام  
کر دیا تو یہ سورت نازل ہوئی۔

باقی آیت میں تحلیل اور تحريم کی جو نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کی گئی ہے تو اس کا صحیح محمل یہی ہے کہ آپؐ نے ان اشیاء کی علت اور حرمت کو بیان کیا ہے جیسا کہ ہم مقدمہ میں باحوالہ وضاحت لکھ آئے ہیں وہاں ہی ملاحظہ فرمائیں اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی مرتبہ اپنا منصب صاف الفاظ میں بیان فرمایا ہے چنانچہ روایت آتی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت علیؓ نے ابو جہل کی لڑکی حضرت جویریہؓ سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب اطلاع ہوئی تو آپؐ نے ایک بلیغ خطبہ ارشاد فرمایا جس میں یہ الفاظ بھی قابل غور ہیں۔

واني لست احرم حلالاً ولا احل  
حراماً ولكن والله لا تجتمع  
بنت رسول الله وبنت عدو الله  
یعنی اور بلاشبہ میں حلال کو حرام اور حرام کو حلال  
نہیں کرتا (اور نہ کر سکتا ہوں) لیکن بخدا رسول  
اللہ کی بیٹی اور دشمن خدا کی بیٹی دونوں کبھی  
ایکجا نہیں ہو سکتیں۔ (بخاری ۲۳۸۹ و مسلم ۲۹۴۰)

حضرت شاہ عبدالغنی محدث دہلویؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں  
 "گفت من حرام نمی گوید اعم حلال و احوال نمی گوید اعم حرام و لیکن ہرگز  
 جمع نشود دختر دوست خدا و دختر دشمن خدا و یکجا۔" (انشعۃ المناہج ص ۳۸)

اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ بات واضح کر دی  
 کہ اگرچہ شرعی لحاظ سے حضرت جویریہؓ کا نکاح حضرت علیؓ کے لیے حرام نہیں  
 بلکہ حلال ہے اور اس حلال کو میں حرام نہیں کرتا اور نہ میں حرام کر سکتا ہوں،  
 کیونکہ یہ میرے منصب میں داخل نہیں لیکن چونکہ حضرت فاطمہؓ میرے دل کا  
 ٹکڑا ہے اس لیے اس کو جس چیز سے تکلیف ہوگی لا محالہ وہ چیز میرے  
 لیے بھی موجب پریشانی ہوگی اس لیے میں اس کو پسند نہیں کرتا کہ میری او  
 ابو جہل کی بیٹی بیکے وقت یکجا ہوں، بلکہ ایک آیت میں تو اس کی بھی تصریح  
 فرمادی کہ اگر حضرت علیؓ جویریہؓ سے نکاح کرنا ہی چاہتے ہیں تو میری لڑکی  
 کو طلاق دے دیں (بخاری ج ۸ ص ۷۸)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مرض الموت میں حضرات صحابہ کرامؓ  
 کو جہاں اور چند ضروری اور مفید نصائح کیے ایک صحبت یہ بھی اشد فرمائی  
 کہ حلال اور حرام کرنے کی نسبت میری طرف نہ کی جائے میں نے صرف  
 وہی چیز حلال کی ہے جو خدا تعالیٰ نے اپنی کتاب (اور وحی) میں حلال  
 کی ہے اور وہی چیز حرام کی ہے جو خدا نے حرام کی ہے (مسند امام شافعیؒ)



باب استقبال القبلة وطبقات ابن سعد باب فوات نبوی ماخوذ از تاریخ اسلام  
 پر صکت امیر شہاہ معین الدین احمد دہلوی

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تھوم کھا کر مسجد میں آنے سے منع فرمایا تو لوگوں کو یہ دہم ہوا کہ شاید تھوم حرام ہو چکا ہے، آپ کو جب یہ خبر پہنچی تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ:-

ایہا الناس انہ لیس لی  
 تحریم ما احل اللہ لی ولکنہا  
 شجرة اکرہہ ریجھا الخ (مسلم پر)  
 اے لوگو جو چیز اللہ تعالیٰ نے میرے لیے حلال کی ہے مجھے اس کے حرام کرنے کا کیا حق ہے؟  
 لیکن میں تھوم کی بو کو پسند نہیں کرتا۔  
 اور دوسری روایت میں یوں ارشاد ہوتا ہے کہ:-

ایہا الناس انہ واللہ مالی ان  
 احرم ما احل اللہ ولکنی اکرہیجۃ  
 (الحديث ابو عوانہ پر صکت)  
 اے لوگو! خدا کی قسم جو چیز اللہ تعالیٰ نے حلال کی ہے مجھے اس کے حرام کرنے کا کوئی حق نہیں لیکن میں اس کی بو کو مکروہ سمجھتا ہوں۔

ان صحیح اور صریح روایتوں سے بھی یہ معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حلال و حرام کرنے کا حق حاصل نہ تھا اور نہ میں منصب نبوت میں داخل ہے، اور محدثین کرام کا یہ طے شدہ قاعدہ ہے کہ الحدیث یفسر بعضہا ببعض ان حدیثوں کو سامنے رکھ کر لست احرم حلالاً (الحديث) کا اور کیا مطلب ہو سکتا ہے بجز اس کے کہ میں حلال کو حرام نہیں کر سکتا

اور نہ مجھے یہ حق حاصل ہے طبعی طور پر بافرشتوں یا حضرت فاطمہؑ کی اذیت کے  
 ڈر سے کسی چیز کا پسند نہ ہونا بات ہی الگ ہے یہ محل نزاع نہیں ہے۔

صاحب نورِ ہدایتؒ لکے گا یہ کہنا کہ اس میں کہاں موجود ہے کہ مجھے  
 حلال و حرام کا اختیار نہیں یا میں حلال کو حرام نہیں کر سکتا الخ تو بیان کا  
 صریح اور صحیح احادیث اور دلائل قطعیہ کے پیش نظر ناجاہلانہ جواب ہے  
 اسی طرح ان کا یہ لکھنا کہ ”فقیرؒ تفصیر احادیث کے مطالعہ سے جہاں  
 تک سمجھا ہے وہ یہ ہے کہ مولائے کائنات حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ الکریم  
 کے لیے حضرت جویریہؓ سے نکاح ممنوع تھا الخ (لکے نورِ ہدایت) تو یہ  
 بھی نرا فقیرانہ اور واقعی تفصیرانہ جواب ہے۔ محدثین کرام اس نظریہ کے  
 بالکل خلاف ہیں اور حدیث کے ظاہری الفاظ بھی اس کے مؤید نہیں  
 ہیں چنانچہ امام نوویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

قالوا وقد اعلیٰ الله علیہ وسلم یا باجۃ نکاح بنت ابی جہل  
 علیہ وسلم نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے لست احرم حلالاً الخ  
 کے الفاظ سے یہ بات بیان کی ہے کہ حضرت  
 علیؑ کے لیے ابو جہل کی بیٹی حضرت جویریہؓ  
 سے نکاح حلال ہے۔

(شرح مسلم ج ۲ صفحہ ۲۹)

پھر آگے لکھا ہے کہ نفی عن النکاح کی دو منصوص علتیں نزد اس

حدیث میں بیان کی گئی ہیں۔ اول یہ کہ حضرت فاطمہؓ کی ایذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اذیت کا موجب ہوگی اس لیے آپ نے منع کر دیا، تاکہ حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ کسی فتنہ میں مبتلا نہ ہوں دوم یہ کہ حضرت فاطمہؓ کی غیرت کی وجہ سے فتنہ کا خوف تھا اس لیے منع فرمایا۔ باقی اس کے خلاف قول کو امام نوویؒ نے قیل کے لفظ سے نقل کر کے اس کا ضعف واضح کیا ہے وہ یہ کہ آپؐ امر واقعی کی طرف اشارہ فرما کر یہ بات واضح کی ہے کہ حضرت فاطمہؓ اور جویریہؓ یہ دونوں ایک ساتھ نکاح میں جمع نہیں ہو سکتیں اور یہ وہی جواب ہے جو صاحب نور ہدایت ص ۷۷ میں نور دارالفاظ میں بیان کیا ہے مگر حدیث میں منصوص علت کو چھوڑ کر کون قیل کے مرجوح قول کو لیتا ہے اور وہ بھی مختار کل کے مسئلہ پر جس میں نصوص قطعیہ موجود ہیں۔ باقی نور ہدایت ص ۷۷ کے جواب کا یہ جواب کہ اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ کے مقابلے میں اس کے حرام و حلال محکم کو میں تبدیل نہیں کر سکتا الخ تو اس کا احتمال ہے اور امام نوویؒ نے ہیتمل کے ساتھ اس کو قدسے وضاحت پیش کیا ہے مگر اس سے فریق مخالف کو ایک حجتہ کا قاعدہ بھی نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ جب دلیل قاطعہ اور براہین ساطعہ سے یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو حلال و حرام کرنے کا منصب عطا ہی نہیں کیا تو جو چیز خدا تعالیٰ نے حرام کی ہے

وہ حرام ہی رہے گی اور جو حلال کی ہے وہ حلال ہی ہوگی۔ خدا تعالیٰ کی حرام کردہ چیز کو حلال کہنا یا حلال کی ہوئی چیز کو حرام کہنا، ہی خدا کے مقابلہ میں حلال و حرام کرنا ہے، اسی لیے آپ نے اپنا منصب بیان کر دیا ہے کہ لست احرم حللاً الاہ میں حلال کو حرام کرنے کا عجز نہیں ہوں، اگر آپ مختار کل ہوتے یا آپ کو حلال و حرام کرنے کا منصب مفوض ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا باطل دعویٰ ہے تو آپ ہر گز یہ نہ فرماتے کہ لست احرم حللاً الاہ اور لیس لی تمیم ما احل اللہ الاہ اور واللہ مالی ان احرم ما احل اللہ الاہ ان میں ایک ایکے ایت اس بات کو واضح سے واضح تر کر رہی ہے کہ حلال و حرام کرنا صرف اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس کا کوئی حق اور اختیار نہیں ہے یہ بھی ملاحظہ کیجئے اور مؤلف "نور ہدایت" کا یہ بے بنیاد دعویٰ بھی دیکھئے کہ "اور صحیح یہی ہے کہ آپ کو حلال و حرام کرنے کی اجازت تھی" ص ۱۰۷ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ۔

باقی جن شواہد کو مؤلف "نور ہدایت" نے شک میں حضرت جویریہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ نکاح کے ممنوع ہونے پر پیش کیا ہے وہ ان کی اپنی اصطلاح میں صرف فقیرانہ اور تفصیرانہ ہیں کیونکہ یہی قرآن اور شواہد محدثین کرامؒ نے نکاح کی حلالیت کے لیے بیان اور پیش کئے ہیں، تو دوسری شرح مسلم وغیرہ میں اس کو ملاحظہ کر لیجئے طبیعت صاف ہو جائے گی

انشاء اللہ الغزنیہ اور پھر یہ بھی پڑھ لیجئے کہ ع  
 ”میں الزام اُن کو دیتا تھا قصور اپنا کُل آیا“

مؤلف ”نور ہدایت“ کی دلیل علمی خیانت

مؤلف نے ایک طویل حدیث کا یہ ٹکڑا جو ان کے لیے مفید ہو سکتا تھا  
 پیش کر دیا ہے کہ :-

وان محرم رسول اللہ کا حرم اللہ بے شک جسے رسول پاک نے حرام  
 (الحديث) (المشکوٰۃ ص ۱۸) ابن ماجہ کیا، وہ اس چیز کی طرح ہے جسے  
 (نور ہدایت ص ۱۲۶) اللہ نے حرام کیا ہے الخ

مگر اس حدیث کا ابتدائی حصہ جس سے اس کی تشریح ہوتی ہے  
 اس کو شبیرِ مادر سمجھ کر مخم کر گئے ہیں افسوس اور حیرت اس خیانت پر اس  
 حدیث کا ابتدائی حصہ یہاں سے شروع ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم نے فرمایا کہ :-

أَلَا إِنِّي أُوتِيتُ الْفَرَانَ وَمِثْلَهُ خبردار! مجھے قرآن کریم بھی عطا کیا گیا ہے  
 معہ (الحديث) ابوداؤد ص ۲۶ اور اس کے ساتھ اس کی مثل اور بھی  
 و مشکوٰۃ ص ۱۸

وہ ”اور“ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث ہے جس میں  
 حلال و حرام سب کچھ بیان کیا گیا ہے چنانچہ ابن ماجہ ص ۳ کی مفصل بلکہ اسی

روایت میں مجدد ثبوت من حدیثی کے الفاظ موجود ہیں، اور ترمذی  
 ۶ ص ۱۹ میں اسی حدیث کے لفظ ہیں یصلحہ الحدیث عنی الخ مگر افسوس کہ متوقف  
 نور ہدایت کی مطلب پرستی اور دیانت پر کہ وہ یہ سب کچھ مفہم کر گئے ہیں۔

۲۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا  
 نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا۔  
 (۲۸، حشر، ط)

اور جو چیز تمہیں جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم دیں اس کو لے لو، اور جس چیز سے  
 تمہیں منع کریں اس سے رک جاؤ۔  
 ان بزرگوں کا کہنا ہے کہ اس آیت سے ثابت ہوا کہ جناب رسول کریم صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام چیزیں امت کو دیتے ہیں اور چاہیں تو نہ بھی دیں، تو  
 ثابت ہوا کہ آپ مختارِ کل ہیں۔

جواب :- ہم نے مقدمہ میں یہ بات باحوالہ عرض کی ہے کہ وافض کا بھی  
 یہ دعویٰ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آئمہ کرام مختارِ کل ہیں،  
 انہوں نے بھی اپنے اس دعویٰ پر قرآن کریم کی اسی آیت کو پیش کیا ہے  
 لیکن یہاں یہ بات قابلِ غور ہے کہ کیا اس آیت سے مَا آتَاكُمُ وَمَا نَهَاكُمْ  
 سے کون سے امور مراد ہیں تکوینی یا تشریعی؟ اگر تکوینی امور اسے مراد ہیں تو  
 بعض چیزیں اس سے قبل گزر چکی ہیں اور بعض آئندہ باحوالہ انشاء اللہ اپنے  
 موقع پر مذکور ہوں گی کہ تکوینی امور میں مخلوق کا کچھ دخل نہیں، علاوہ بریں اگر

تکوینی امور مراد ہوتے تو تھنکے کا جملہ اللہ تعالیٰ نے کیوں ارشاد فرمایا؟ نہی کا لفظ اور اس کے محل استعمال کو ایک مبتدی طالب علم بھی جانتا ہے کہ اُمورِ تشریعی سے اس کا تعلق ہوتا ہے آپ مندرجہ ذیل احادیث کو ملاحظہ فرمائیں جو جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسی آیت کی تفسیر میں ارشاد فرمائی ہیں۔

مَا هَيْبَتَكُمْ عَنَّا فَإِتَّقُوا وَمَا الْفُكْمُ بِهِ فَاَعْلُوا مَا اسْتَطَعْتُمْ  
 جس چیز سے میں تمہیں نہیں کروں اس سے رک جاؤ اور جس چیز کا میں تمہیں امر اور حکم کروں اس کو کر دو لیکن اپنی استطاعت کے مطابق۔  
 (بخاری ۲۸۶۲ و مسلم ۲/۲۶۲)

اور ایک حدیث کے الفاظ یہ ہیں:-

وَاَفْعَلُوا مَا امْرُؤٌ بِهِ وَاَسْتَقْوَا عَمَّا هَيْبَتُهُمْ عَنَّا (مستند ۲/۲۸۹)  
 اور کرو جس چیز کا تمہیں امر کیا گیا ہے اور رک جاؤ جس چیز سے تمہیں نہیں کی گئی ہے۔  
 وقال الحاكم صحيح

اور ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں:-

ذَرُونِي مَا تَرَكْتُكُمْ فَاَمَّا هَلَاكُ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ سُبُوًا لَهُمْ وَاخْتِلَافُهُمْ عَلَى أَنْبِيََاءِهِمْ فَاذْأَمْرُكُمْ بِشَيْءٍ فخذوا منه مَا اسْتَطَعْتُمْ وَ  
 یعنی مجھ سے سوال و بحث چھوڑ دو جب تک کہ میں خود تمہیں کچھ نہ کہوں تم سے پہلی (اکثر) امتیں اسی لئے ہلاک ہوئی ہیں کہ اپنے پیغمبروں سے بچا سوال اور اختلاف کرتی تھیں



اذا نهيتمكم عن شئ فآتوا (ابن ماجه ومسنداحمد ج ۲) ۳۵۵  
 سوجب میں نہیں کسی چیز کا امر کر دے تو اسے اپنی  
 استطاعت کے مطابق کرو اور جس چیز سے میں  
 نہیں منع کروں تو اس سے رُک جاؤ۔

یہ حدیث مسند احمد ج ۲ ص ۳۱۳، ۲ ص ۴۷۵، ۲ ص ۲۸۲، ۲ ص ۵۰۸ میں متعدد  
 الفاظ کے ساتھ مروی ہے کسی میں اذا امرتکم بامرفأتہم و آتایہ کسی  
 میں فآتوا اور کسی میں فدعواہ اور کسی میں ذر وہ وغیرہ کے الفاظ  
 ہیں ان عام روایات میں امر اور نہی کو ایک دوسرے کے مقابل بیان کیا گیا ہے  
 اور پھر امر میں ایثار اور اتباع کا حکم دیا گیا ہے اور استطاعت کی قید  
 لگائی گئی ہے اور نہی میں اجتناب اور گریز کا حکم دیا گیا ہے۔

الغرض ان احادیث سے واضح ہوا کہ دینے اور منع کرنے سے امور شرعی  
 مراد ہیں نہ کہ تنبیہ جیسا کہ فریق مخالف نے سمجھا ہے بلکہ ایک حدیث میں ص  
 الفاظ موجود ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

لیسین عمل یقرب الی الجنة الا قد کوئی عمل ایسا نہیں ہے جس سے جنت کا  
 امرتکم یہ ولا عمل یقرب قرب حاصل ہوتا ہو مگر میں نے اس عمل کا نہیں  
 الی النار الا قد نهيتمکونہ۔ حکم کیا ہے اور کوئی عمل ایسا نہیں جس سے  
 (مسند درک ج ۲ ص ۷۷) دوزخ کا قرب حاصل ہوتا ہو مگر میں نے نہیں  
 اس سے منع ہی کیا ہے۔

الغرض آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منصب امور دین بیان کرنا تھا اور اس آیت سے بھی یہی مراد ہے جیسا کہ مسلم ۲ ص ۲۶۲ میں حدیث آتی ہے آپ نے فرمایا کہ جب میں تمہیں امور دین کا حکم کروں تو اس کو تم بہر حال کیا کرو، آگے ارشاد ہوتا ہے: یعنی دنیا کے کاموں کو تو تم (مجھ سے) انتہا علم یا مرد دنیا کہ زیادہ بہتر جانتے ہو۔

تو اس آیت صاف طور پر معلوم ہوا کہ آپ نے جو امور دین امت کو پہنچائے ہیں ان کو کرنا چاہیئے اور جن نو اہی سے روکا ہے ان سے رُکنا چاہیئے اس آیت سے ہر چیز کا دینا اور منع کرنا ہرگز نہ مراد نہیں جیسا کہ روافض اور فرقہ بریلویہ نے سمجھا ہے نیز اس آیت سے یہ مراد نہیں کہ آپ شارع ہیں جیسا کہ زالعین نے سمجھا ہے جو بالکل باطل ہے کیونکہ نبی اور رسول کا منصب تبلیغ احکام ہوتا ہے نہ کہ تحلیل و تحریم کا مقام حاصل کر کے شارع ہونا، حکم تو یہ ہے يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ الْآيَةَ۔ ہاں مجازی طور پر شارع کا اطلاق محل نزاع نہیں ہے (دیکھئے راہ ہدایت ص ۱۸) مگر اس سے فریق مخالف کو کوئی فائدہ نہیں ہے کمالا یحییٰ۔

۳۔ اللہ تعالیٰ اہل ایمان کو ارشاد فرماتا ہے کہ اے مومنو! ان لوگوں سے جہاد کرو جو اللہ تعالیٰ پر اور قیامت کے دن پر ایمان نہیں لاتے آگے ارشاد ہوتا ہے:-

وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَ  
 رَسُولُهُ (پ، توبہ: ۳۱)  
 اور جس چیز کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے  
 حرام کیا ہے اس کو وہ حرام نہیں سمجھتے۔

اس آیت سے بھی فریقِ مخالف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 کو مختارِ کل ثابت کیا ہے۔

جواب :- اس آیت کا بھی وہی مطلب ہے جو پہلی آیت کا تھا کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف تحلیل اور تحریم کی نسبت اس معنی کے اعتبار سے ہے کہ آپ  
 رسول اور مبلغ تھے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی مفصل عبارت پسند گزرجی ہے  
 ۴۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا  
 قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ  
 يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ  
 (پ، احزاب: ۳۸)  
 کسی مومن مرد اور مومن عورت کو یہ حق نہیں پہنچتا  
 کہ جب اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول کسی معاملہ کا  
 فیصلہ صادر فرمائیں تو وہ اپنے معاملہ میں  
 اپنی رائے اور اختیار کو دخل دیں۔

اس آیت سے بھی مخالفین آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختارِ کل  
 ہونے پر استدلال کیا کرتے ہیں۔

جواب :- اس آیت سے تو صرف اتنا ہی ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ جو  
 فیصلہ کرے اور اس کا رسول برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس فیصلہ کو بیان  
 اور ظاہر کرے تو اس معاملہ میں کسی مومن اور مومنہ کو لب کشائی کا حق ہی نہیں

پہنچتا، فریق مخالف نے اس سے یہ کیوں کو سمجھ لیا ہے کہ فیصلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از خود کریں جس سے آپ کا مختار کل ہونا ثابت ہو جائے فریق مخالف کے معتمد مفسر مولوی عبدالحی صاحب اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔  
(تفسیر اکلیل ۶ ص ۲۸)

بأن قضاء رسول الله هو  
قضاءه لان قضاء الرسول بأمر  
الله ووجبه وما ينطق عن الهوى  
ان هو الا وحى يؤتى -  
یعنی رسول اللہ کا فیصلہ خدا کا فیصلہ ہے  
اس لیے کہ رسول اللہ کا فیصلہ خدا تعالیٰ  
کے حکم اور وحی سے ہی ہوتا ہے کیونکہ وہ  
اپنی طرف سے کچھ نہیں فرمایا کرتے جو فرماتے ہیں  
وحی کے ذریعہ ہی سے فرماتے ہیں۔

الغرض حقیقت فیصلہ تو خدا تعالیٰ ہی کرتا ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام یہ ہے کہ وہ اس کو بیان فرماویں اس میں آپ کی نافرمانی خدا تعالیٰ کی نافرمانی ہے جو سراسر کفر ہے۔  
۵۔ اللہ تعالیٰ نے منافقین مدینہ کی بے عنوانی ذکر فرمائی ہے کہ:-

وَمِنْهُمْ مَّنْ يَلْمِزُكَ فِي الصَّدَقَاتِ  
فَإِنْ أَعْطُوا مِنْهَا دَرَضُوا وَإِنْ  
لَمْ يُعْطُوا مِنْهَا إِذَا هُمْ  
يَسْخَطُونَ وَكَوْا لَهُمْ دَرَضًا  
اور ان میں بعض وہ لوگ ہیں جو صدقات کے  
بارہ میں آپ پر طعن کرتے ہیں سو اگر ان صدقات  
میں سے ان کو کچھ مل جاتا ہے تو وہ راضی ہو  
جاتے ہیں اور اگر ان صدقات میں سے ان کو نہیں

مَا أَشْهَرُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ  
وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ سَيُؤْتِينَا  
اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ إِنَّا  
إِلَى اللَّهِ رَاغِبُونَ  
(پ، توبہ - ع)

منا تو وہ ناراض ہو جاتے ہیں اور ان کے لئے  
بہتر ہونا اگر وہ لوگ اس پر راضی ہو جاتے تو کچھ ان  
کو اللہ نے اور اس کے رسول نے دیا تھا، اور پول  
کہتے کہ ہم کو اللہ کافی ہے اللہ تعالیٰ اپنے  
فضل سے ہم کو اور دے گا اور اس کا رسول دے گا،

ہم اللہ ہی کی طرف اغیب ہیں۔

اس آیت سے بھی فریق مخالف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مختار کل  
ہونے پر احتجاج کیا ہے اور لکھا ہے کہ ہمیں اس آیت سے سبق ملتا ہے کہ غنیہ  
رکھنا چاہیے کہ اللہ اور رسول عطا فرمائے گا اور دیکھتے ”نور ہدایت“ ص ۶ وغیرہ  
جواب: بدیہ آیت اپنے مذلول پر خود ظاہر ہے کہ صدقات اور غنیمت کے مال  
کی تقسیم پر دنیا پرست اور خود غرض منافقین نے اعتراض کیا، اگر ان کو حصہ  
مل جائے تو اعتراض نہ کرتے، کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم کو  
کیوں نہیں دیتے اللہ تعالیٰ ان کی تردید فرماتا ہے کہ اگر وہ منافق اس پر راضی  
ہو جاتے جو اللہ تعالیٰ نے حقیقتاً اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے غنیمت اور صدقات کی تقسیم پر ان کو دیا تھا، تو یہ ان کے لیے بہتر ہوتا کہ اللہ  
تعالیٰ اور اس کے رسول کے فرمانبردار ہو جاتے اور اگر اس وقت ان کو پورا حصہ  
نہ مل سکا تھا تو یہ کہہ کر تسلی کر لینے کہ آئندہ بھی اللہ تعالیٰ سے توقع اور امید ہے

کہ کسی غنیمت کے موقع پر ہمیں بہت کچھ دے گا جس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تقسیم فرمائیں گے اور ہم کو بھی دے دیں گے۔  
الغرض اس آیت میں صدقات (وغیرہ) کی تصریح موجود ہے اس سے یہ ثابت کرنا کہ دنیا کی ہر چیز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیتے ہیں یا یہ دنیا فوق الاسباب طریق پر تھا جو متنازع فیہ ہے قرآن کریم سے صریح بغاوت ہے (العیاذ باللہ)

۶۔ اللہ تعالیٰ منافقین کی اسلام اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے لے پروائی کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے۔  
وَمَا تَقْتُمُوا إِلَّا أَنْ أَغْنَاهُمْ  
اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ۔  
(پل، توبہ، غ)

مخالفین اس آیت سے بھی یہ ثابت کرتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی غنی کر سکتے ہیں، لہذا مختار کل ہوئے۔ (دیکھئے نور ہدایت ص ۱۷ وغیرہ)  
جواب:۔ قاضی بیضاویؒ نے تفسیر بیضاوی ج ۱ ص ۱۷۱ میں لکھتے ہیں کہ اکثر اہل مدینہ محتاج اور غریب تھے، جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تشریف لے گئے تو جو باوجود حکم ہوا اور غنیمت حلال ہو گئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غنیمت تقسیم کر کے لوگوں کو دی اور ان

کے حقائق سدھر گئے تو ان منافقین کو چاہیے تھا کہ اللہ تعالیٰ کا شکریہ ادا کرتے اور دین حق میں صحیح طور پر داخل ہو کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اعانت کرتے لیکن انہوں نے برخلاف اس کے اسلام کے خلاف بیشہ و انبیاں شروع کر دیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کیا اسلام کے خلاف انہوں نے محاذ اسی لیے قائم کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو بذریعہ غنیمت وغیرہ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بذریعہ تقسیم غنیمت غنی کر دیا ہے؟

صحیح بخاری کی ایک روایت اس امر کی نشتر سجھ کرتی ہے کہ غنی کرنے کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف محض ظاہری سبب ہونے کی وجہ سے ہے چنانچہ آپ نے حنین کی غنیمت تقسیم کی تو بعض نوجوان انصار نے کچھ اعتراضات کئے، اس موقع پر آپ نے ان سے بول خطاب فرمایا کہ:-

يَا مَعْشَرَ الْأَنْصَارِ مَا جَدَّكُمْ  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَنتُمْ  
مُتَفَرِّقِينَ قَالَتْ لَكُمْ اللَّهُ جِي وَعَالَةً  
فَاغْنِكُمُ اللَّهُ جِي۔ (الحديث)

اے انصار کے گروہ کیا میں نے تمہیں گمراہ نہ پایا تھا؟ سو تمہیں اللہ تعالیٰ نے میری وجہ سے ہدایت کی اور تم متفرق نہ تھے؟ پس اللہ تعالیٰ نے میری وجہ سے تمہارے درمیان الفت طالی اور تم محتاج نہ تھے؟ سو اللہ تعالیٰ نے میری وجہ سے تمہیں غنی کر دیا۔

یہ صحیح روایت اس امر کی واضح ترین دلیل ہے کہ آپ ان لوگوں کی غنی کا



سیب اور ذریعہ تھے اور اس میں کس مسلمان کو اختلاف ہو سکتا ہے؟  
چنانچہ اس آیت کی تفسیر میں حافظ ابن کثیر المتوفی ۷۴۱ھ لکھتے ہیں کہ:-

ای وما للرسول عندہم ذنب یعنی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا  
الا ان اغنہم اللہ ببرکتہ ویمین ان کے ہاں اور کیا قصور ہو سکتا ہے، کہ  
سعادۃ الخ وہ فقیر تھے، سو اللہ تعالیٰ نے آپ کی برکت اور  
(تفسیر ج ۳ ص ۳۷ طبع مصر) بہترین سعاد کی بدلت ان کو غنی کر دیا۔

یعنی آپ کا اور تو کوئی قصور اور عجیب نہیں، اگر کوئی ہے تو صرف یہی ہے  
کہ آپ کی برکت اللہ تعالیٰ نے ان کو غنی کر دیا ہے اور اس کو کون احقر ذنب  
اور قصور کہتا یا کہہ سکتا ہے؟ لہذا آپ کے سر سے قصور ہی کوئی نہیں، وہی مناقب  
محض نمک حرام ہیں حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ:-

وهذه الصیفة تقال حیث لا ذنب اور یہ وصافہ نقموا الایۃ کا صیغہ واما لبولا  
(ج ۳ ص ۳۷)

جاتا ہے جہاں کوئی گناہ نہ ہو۔  
اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
ما فوق الاسباب طرقتی پر بھی کسی کو غنی کر سکتے ہیں بلکہ قرآن کریم میں ہی مذکور  
ہے کہ ایک مرتبہ کچھ لوگ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں  
حاضر ہوئے کہ آپ ہمارے لیے سواری کا انتظام کریں تم آپ کے ساتھ جہاد میں  
شریک ہوتے ہیں آپ نے اس سے اپنی مجبوری کا اظہار فرمایا،

قُلْتُ لَا أَحَدٌ مَّا أَحْمَدُكَ آپ فرمایا کہ میرے پاس تو کوئی چیز نہیں جس  
عَلَيْهِ (پہ، توبہ، صلح) پر میں تم کو سوار کروں۔

اگر اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تمام چیزوں کے  
خزانے دے کر مالک و مختار بنادیا تھا، جس طرح کہ فریق مخالف کا خاں خیال ہے  
تو آپ نے یہ کیوں فرمایا کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں؟ کیا رسول خدا صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم تمام خزانوں پر قابض ہونے کے باوجود بھی خلاف واقع بات کہتے  
رہے ہیں کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں کہ میں تمہیں دوں؟ (العیاذ باللہ)

یہاں تک ہم نے فریق مخالف کی طرف سے جتنی آیات پیش کی ہیں  
وہ اس اہم پر مبنی تھیں کہ خدا اور رسول کے درمیان فرق اور امتیاز باقی تھا  
اب بعض ایسے دلائل بھی سن لیجئے جن میں یہ امتیاز بالکل کا فوراً نظر آتا ہے  
خدا اور رسول کو گڈ مڈ کر کے پیش کیا جاتا ہے اور یہ فرقہ یہ کہا کرتا ہے کہ  
أَحَدٌ اور أَحْمَدٌ میں کوئی فرق نہیں ہے

وہی جو عرضیں بریں پر تھا خدا ہو کر

مدینہ میں اُترا وہ مصطفیٰ ہو کر (معاذ اللہ)

اور مجاہد تحریف مولوی محمد عمر صاحب نے تو حدیثی کر دی ہے وہ آیت:-

وَيُرِيدُ أَنْ يَفْقَهُ تَوَابِعَ أَرْوَاحِهِ وَأَنْ يَفْقَهُ تَوَابِعَ أَرْوَاحِهِ  
اللَّهُ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِمَا رَأَيْنَا مِنْ آيَاتِهِ وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ  
سِرُّنَا وَيَغْفِرُ أَسْرَارَنَا وَيَخْتَارُ ۚ وَمَنْ يُضِلِّ اللَّهُ فَمَا لَهُ هَادٍ ۖ وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مَدِينٍ ۚ

بَعْضٌ وَكَفَرُ بَعْضٌ (الایۃ) ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم بعض کو مانتے ہیں  
(پ۶ النساء) اور بعض کو نہیں مانتے۔

کا صحیح مطلب چھوڑ کر (جو یہ ہے کہ وہ یہود اور نصاریٰ وغیرہم اللہ تعالیٰ اور  
اس کے رسولوں میں یوں فرق کرتے ہیں کہ مثلاً خدا تعالیٰ کے احکام کو  
نہ عم خود تو قبول کرتے ہیں اور ان پر ایمان لاتے ہیں مگر اس کے رسولوں کے  
احکام کو نہیں تسلیم کرتے اور اسی طرح بعض انبیاء پر ایمان لاتے ہیں اور بعض کا  
انکار کرتے ہیں جو زکفر ہے) یوں تحریف کرتے ہیں کہ :-

”ان آیات فرقانہ میں اللہ تعالیٰ نے اپنے اور اپنے رسولوں  
کے درمیان فرق ڈالنے والوں اور رسولوں کو غیر اللہ کہنے والوں کے  
واسطے فتویٰ کفر ارشاد فرمایا کیونکہ کافر اللہ اور اس کے رسولوں کے  
درمیان ایک غیریت کے رستے کا قائل ہے لہذا اللہ تعالیٰ نے  
ان کے واسطے سزا سخت فرمائی اور تفریق نہ کرنے والوں کو  
ایماندار ہونے سے سزا دے گا۔“ (بلفظہ متقیاس حنفیت ص ۳۱۱ لا حول  
و لا قوۃ الا باللہ۔)

آیت :- اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

فَلَمْ تَقْتُلُوْهُمۡ وَلٰكِنۡ اَللّٰهُ قَتَلَهُمۡ  
وَمَا رَمٰیۡتَ اِذۡ رَمٰیۡتَ وَلٰكِنۡ اَللّٰهُ  
سوقم نے ان کو قتل نہیں کیا، لیکن اللہ تعالیٰ  
نے ان کو قتل کیا، اور آپ خاک کی مٹی نہیں

رہی (ب، انفال ع)۔ پھینکی لیکن اللہ تعالیٰ نے وہ پھینکی۔

اس سے فریق مخالف یہ ثابت کیا کرتا ہے کہ حقیقتہً تو خاک کی مٹی  
جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پھینکی تھی لیکن اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
کہ آپ نے نہیں پھینکی بلکہ اللہ تعالیٰ نے پھینکی ہے معلوم ہوا کہ حضرت محمد صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی خدا ہیں تو اَحدٌ اور اَحدٌ میں کیا فرق رہا۔ نیز جب خدا  
ہو گئے تو مختارِ کل ہوئے۔ (اعاذنا اللہ من تلك الخوفات)

جواب اول :- اگر اس آیت کے دو سر ٹکڑے سے جناب رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خدا ہونا ثابت ہوتا ہے تو اول حصہ سے حضرات صحابہ کرام  
کا خدا ہونا بھی ثابت ہوگا، کیونکہ ارشاد ہوتا ہے کہ تم نے دشمنوں کو قتل نہیں  
کیا بلکہ خدا نے قتل کیا ہے، اور ظاہر ہے کہ جنگ بدر وغیرہ میں کافروں کو حضرت  
عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت عمرؓ وغیرہ صحابہ کرام ہی نے قتل کیا تھا، لہذا وہ سارے  
خدا ہوئے، فرق کیا رہا؟ (العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ)

جواب دوم :- انسان کے کام چونکہ عالم اسباب میں ایک خاص قوت اور  
طاقت سے ظاہر ہوتے ہیں اگر انسان کی طاقت سے زیادہ کام ہوا جو عام طور  
پر عالم اسباب میں انسان سے نہیں ہوا کرتا تو ایسے کام میں اللہ تعالیٰ کے فعل کا  
خاص دخل ہوتا ہے چونکہ جنگ بدر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام  
یہ تھا کہ ایک مٹی بھر کر دشمنوں کی طرف پھینک دیں اس خاک کی مٹی کو

نزدیک اور دور سامنے اور پیچھے، دائیں اور بائیں غرضیکہ ہر آدمی کی آنکھ میں اپنا  
محض اللہ کی قدرت تھا، اس لیے ارشاد ہوا کہ جو مٹھی خاک کی آپ نے پھینکی تھی  
اس کو ہر ہر دشمن کی آنکھ تک پہنچاتا آپ کا کام نہ تھا، بلکہ اللہ تعالیٰ کا کام تھا،

جس طرح تین سو تیرہ کی تعداد میں بے سرو سامان حضرات صحابہ کرام کا ایک ہزار  
مسلح اور ساز و سامان والوں پر غالب جانا اور ان میں سے بڑے بڑے سرداروں کو قتل کر دینا  
عام انسان کی طاقت سے باہر ہے لیکن اللہ تعالیٰ کے سامنے یہ مشکل نہیں اسی لیے  
یہ ارشاد ہوا ہے۔ الغرض اللہ تعالیٰ نے حالات اور اسباب ایسے پیدا کر دیے کہ  
مسلمانوں کے ہاتھوں ان کو قتل کر دیا۔

آیت: اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ منافق جھوٹی قسمیں کھا کر تمہیں  
راضی کرنے کی کوشش کرتے ہیں حالانکہ:-

وَاللّٰهُ وَرَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرَٰدَ بِهِ إِيْمَانُ ۚ إِنَّهُمْ يُكْرِهُونَ ﴿١٠٦﴾  
یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هٰٓؤُلَٰئَکَ ۖ سَوَآءٌ لَّکُمُ أَعْمَلُوۡا ۚ اِنَّکُمْ اِنۡ تَعٰوِۡذُوۡا بِاللّٰهِ مِنْہٗ  
یہ لوگ اس کو راضی کرتے کہ یہ لوگ سچے  
مسلمان ہیں۔ (پ، توبہ ۸)

فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ اس آیت میں یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ آمَنُوا میں مفرد کی نمبر اللہ  
اور اس کے رسول کی طرف راجع ہے جس سے معلوم ہوا کہ اللہ اور رسول  
ایک ہی ہیں اُن میں کوئی فرق نہیں۔ (تَعٰوِۡذُوۡا بِاللّٰهِ مِنْہٗ)  
جواب: جمہور مفسرین نے لکھا ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی

رضا ایک ہی ہے یعنی اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرنا چاہتا ہے تو اس کے لیے ضروری ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت کرے اور جو شخص رسول اللہ کی نافرمانی کرتا ہے تو وہ خدا کا بھی نافرمان ہے اور اللہ تعالیٰ کی رضا بدوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رضا کے حامل نہیں ہو سکتی اور نہ آپ کی رضا بدوں رضا الہی حاصل ہو سکتی ہے۔

جب اللہ اور اس کے رسول کی رضا ایک اور آپس میں لازم ملزوم ٹھہری تو اس لئے منفرد کی ضمیر لائی گئی نہ کہ خدا اور رسول ایک ہی ہیں (جب اذاب اللہ آیت ۳)۔ اللہ تعالیٰ نے بیعت رضوان (جو تیسری بیعت نبویہ کے مقام پر ہوئی تھی) کا ذکر بیان فرمایا ہے :-

إِنَّ الَّذِينَ يَبَايِعُونَكَ إِشْمًا  
يَبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ  
أَيْدِيهِمْ هَذِهِ آيَةُ الْبَيْعَةِ (آل عمران ۱۰۷)  
بے شک جو لوگ آپ سے بیعت کر رہے ہیں تو وہ اللہ تعالیٰ سے بیعت کر رہے ہیں خدا کا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر ہے۔

فیرق مخالف بیان کرتا ہے کہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہاتھ خدا کا ہاتھ ہے، کیونکہ حضرات صحابہ کرام نے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کی تھی تو اہل احاد اور احمدیوں کیا فرق رہا؟ (مثلاً دیکھئے مقیاس حقیقت ص ۳۳ وغیرہ)

فیرقی مخالف کے بعض مولوی صاحبان اس آیت کے بعد قرآن کریم کی آیت  
پڑھ کر (یعنی صغریٰ اور کبریٰ ہذا کے) نتیجہ نکالا کرتے ہیں :-

تَبَارَكَ الَّذِي مَلَكَ السَّمٰوٰتِ وَالدُّنْيَا ۚ اِنَّكَ اَعْلٰی بَرَكٰتِہٖ اِلٰی ہٰۤیۡ ذٰلِکَ ہٰۤیۡ کَافٍ فِیۡہِمْ مِّنۡ تَمَامِ  
عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیۡرٌ (پہلا ملاحظہ) مسدست ہے اور ہر چیز پر قادر ہے۔

فیرقی مخالف کا یہ طریقہ کہا کرتا ہے کہ پہلی آیت ثابت ہو کہ جناب رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ماتہ خدا کا ماتہ ہے اور دوسری آیت ثابت ہو کہ  
اس کے ماتہ میں تمام ملک ہے اور ہر چیز پر قادر ہے تو دونوں آیتوں سے  
ثابت ہو کہ خدا اور رسول ایک ہی ہیں اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
آلہ وسلم مختار کُل اور ہر چیز پر قادر ہیں (احاذنا اللہ ۛ ہذہ الخرافات)

جواب اول :- حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چونکہ اللہ تعالیٰ  
کے رسول ہیں اس لیے آپ کے ہر کام خدا تعالیٰ کے حکم اور ارشاد سے ہی ہوا  
کرتا تھا، چونکہ حدیث میں ہے کہ آپ نے ہم خدا زندگی کے مطابق حضرت  
صوایہ کو ائمہ سے اس بات کی بیعت لی کہ وہ خدا میں شہادت گدیز  
نہیں کریں گے تو گویا جنہوں نے بواسطہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
آلہ وسلم اللہ تعالیٰ کے حکم کو مانا اور تسلیم کیا انہوں نے اللہ تعالیٰ سے بیعت  
کی اور اللہ تعالیٰ کا دستِ قدرت نہ ہٹا اور دینے میں ان کے ساتھ تھا تو  
اس آیت میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول بحق کی اطاعت اور حکم برداری کا



تلازم ثابت ہوا نہ یہ کہ خیال ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہاتھ حقیقتہً  
 خدا تعالیٰ کا ہاتھ ہے (العیاذ باللہ)۔ کیسے کیسے شے اور جب پہلی  
 آیت کا معنی ہی سنا ہے تو دوسری آیت کو پہلی سے ملا کر وہ نتیجہ نکالنا  
 فریق مخالف کے نکالا ہے، بخلاف قرآن زندہ اور الحاد ہے (عیاذ باللہ)  
 جواب ۳م :- قرآن کریم اور احادیث میں اس کی بکثرت مثالیں موجود ہیں  
 کہ جو آدمی کسی محتاج کو کچھ دیتا ہے تو گویا وہ خدا تعالیٰ کو دیتا ہے اس کا یہ  
 معنی تو ہرگز نہیں کہ خدا تعالیٰ محتاج اور فقیر ہو گیا (العیاذ باللہ) بلکہ مراد یہ ہے  
 کہ اللہ تعالیٰ اس کے کام سے راضی اور خوش ہے گویا وہ فقیر کو نہیں دیتا  
 بلکہ خدا کو دیتا ہے ہم پہلے مثال کے سرف ایک ہی آیت اور ایک ہی آیت  
 عرض کرتے ہیں۔ ملازمہ تحریر :-

وَأَقْرَبُ إِلَى اللَّهِ قَرْنًا حَسَنًا یعنی اللہ کو اچھی طرح قرض دو۔

(پہلا، المنزل ۵)

اس آیت میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ جو چیز تم برائے خدا فقیر اور محتاج کو  
 دیتے ہو، تو وہ گویا تم خدا کو دے رہے ہو، اس کا یہ معنی تو نہیں کہ وہ فقیر جس کو تم  
 دیتے ہو وہی خدا ہو گیا (نعوذ باللہ)

صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۱۸ مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۳۲ و مسند احمد ج ۱ ص ۱۳۲ میں حدیث ہے  
 حضرت ابو ہریرہؓ اجاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دایت کرنے

ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن بعض اولادِ آدم کو کہے گا کہ میں بیمار ہو گیا تھا تو نے میری بیماری پرسی نہیں کی؟ بندہ کہے گا اے اللہ! تو رب العالمین ہے میں تیری بیماری پرسی کس طرح کرتا، جواب ملے گا فلاں میرا بندہ بیمار تھا تو نے اس کی بیماری پرسی نہیں کی، اگر تو اس کی بیماری پرسی کرتا تو مجھے اس کے پاس پانا دینی میں تجھ سے راضی ہوتا اور ثواب دیتا، اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائے گا، اے ابنِ آدم! میں نے تجھ سے کھانا طلب کیا، لیکن تو نے مجھے نہ دیا، بندہ کہے گا اے میرے رب! تو تو رب العالمین ہے میں تجھے کس طرح کھاتا۔ ارشاد ہوگا کہ میرے ایک بندے نے تجھ سے کھانا طلب کیا تھا، لیکن تو نے اس کو نہ دیا، اگر تو اس کو دیتا تو مجھے اس کے پاس پانا، اے ابنِ آدم! میں نے تجھ سے پانی طلب کیا لیکن تو نے مجھے پانی نہ دیا، بندہ عرض کرے گا، اے بارِ الہا! تو خود رب العالمین ہے میں تجھے کس طرح پانی پلاتا، ارشاد ہوگا، میرے فلاں بندے نے تجھ سے پانی طلب کیا تھا، لیکن تو نے اس کو نہ دیا، اگر تو اس کو پانی پلاتا تو مجھے اس کے پاس پانا، روایت کے بعض الفاظ بھی ملاحظہ فرمائیں :-

ان الله تبارک و تعالیٰ یقول یومئذ بیشک اللہ تعالیٰ قیامت کے دن ارشاد  
القیمة یا ابنِ آدم صرّحت فلاں فرمائے گا اے انسان میں بیمار ہوا تھا

تَعْدُ فِي قَالِ يَا رَبِّ كَيْفَ عَوْدُكَ      لیکن تو نے میری بیماری داری نہ کی، بندہ کہے گا  
 وَاسْتَخَرْتُ رَبَّ الْعَالَمِينَ قَالِ اِنَّمَا      اے اللہ تعالیٰ میں کس طرح تیری بیماری داری  
 عَلِمْتُ اَنْ عَبْدِي فَلَا نَامُوضَ      کرتا حالانکہ تو تو رب العالمین ہے، ارشاد ہوگا  
 فَلَمَّا تَعَدُّهُ اَعْلَمْتُ اَنَّكَ      تجھے معلوم نہ تھا کہ میرا فلاں بندہ بیمار ہوا تو تو  
 لَوْ عَدُّتْكَ لَوْ سَدَّتْنِي عِنْدَكَ      نے اس کی خبر گیری نہ کی، اگر تو اس کی بیماری  
 (الحديث)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ بیمار کی خبر گیری کرنا یا بھوکے کو روٹی  
 کھلانا، یا پیاسے کو پانی پلانا یا اس بیمار سے یا بھوکے اور پیاسے سے کچھ  
 نہیں کرنا بلکہ خدا تعالیٰ سے کرنا ہے اس کا یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ اللہ تعالیٰ  
 بھی بیمار ہو جاتا ہے یا بھوکا اور پیاسا ہو جاتا ہے (العیاذ باللہ)  
 لیکن یہ اللہ فوق اید بصر سے بناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کے ہاتھ مبارک کو خدا کا ہاتھ کہنے والوں کے نزدیک گویا ہر بیمار  
 خدا ہو جائے گا، ہر بھوکا خدا ہوگا اور ہر پیاسا خدا بن جائے گا، بخود  
 باللہ تعالیٰ قرآن کریم نے نصاریٰ کو اس لیے کافر کہا ہے کہ وہ تین  
 الہ مانتے ہیں، لیکن ان بریلوی سحرانے نزدیک منطلق بالا کی رو سے تو  
 ہر بیمار، ہر بھوکا اور ہر پیاسا خدا ہو جائے گا اور آج کی اس بیماری اور  
 قحط سالی کے دور میں گویا ہر آدمی خدا کہلائے گا (عیاذ باللہ)

تعالیٰ ایسے گندے اور نجس عقیدہ سے محفوظ رکھے، اُمیدیں۔

فریق مخالف نے اپنے اسی باطل مدعی پر اور بھی کئی آیات پیش کی ہیں مثلاً ملاحظہ ہو جلاء الحق ص ۸۲ و مقیاس حنیف ص ۹۳، اور نور ص ۱۰۱، ص ۱۰۲ وغیرہ، مگر ان میں ایک آیت بھی اُن کی دلیل نہیں ہو سکتی اور نہ مانع فوق الاسباب کے طور پر ان سے استثناء اور استبعاد ثابت ہوتی ہے، اور کسی سمجھدار آدمی کے لیے وہ باعث اشکال بھی نہیں ہو سکتیں، اس لیے ہم نے اُن کے جوابات کی سرے سے ضرورت ہی محسوس نہیں کی۔

ہم نے اختصاراً قرآن کریم کی بعض آیات کا صحیح محل عرض کر دیا ہے اور فریق مخالف کو تسلی بخش جوابات بھی عرض کر دیئے ہیں، ہم نے طوالت سے اجتناب کرتے ہوئے حضرات مفسرین کرام کے اقوال نقل نہیں کئے اب مخالفین کی پیش کردہ اسرارِ باطل اور اُن کے جوابات ہدیہ نازین ہوں گے، انشاء اللہ العزیز۔

## باب پنجم

اس باب میں ہم وہ احادیث نقل کریں گے جن سے فریق مخالف نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متخارک مل جتنے پر استدلال کیا ہے ہم ان احادیث کا صحیح محل عرض کر کے فریق مخالف کے استدلال کا خاکی بھی بیان کریں گے، غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

پہلی حدیث :- بخاری و مسلم وغیرہ میں حضرت امیر معاویہؓ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

مَنْ يُدِرِ اللَّهَ بِهِ خَيْرًا يَفْتَرِهِ  
فِي الدِّينِ وَاتِّمَامِ انْفَاسِهِ  
وَاللَّهُ يُعْطِي (مشکوٰۃ ص ۳۲)

جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ بھلائی کا ارادہ کرتا ہے تو اس کو دین کی سمجھ عطا فرماتا ہے سوائے اس کے نہیں کہ میں تو باندننا ہوں خدا تعالیٰ دیتا ہے۔

فریق مخالف کے محدث جماعت مولوی محمد شریف صاحب کوٹلی لکھتا ہے :-  
”الرابعین نبویہ“ ص ۱۳ میں اس حدیث سے متعلق یوں لب کشائی فرماتے ہیں :-

”اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا دینے والا ہے اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تقسیم کرنے والے ہیں پس جو کچھ کسی کو اللہ تعالیٰ دیتا ہے وہ رسول کریم کی تقسیم سے ملتا ہے یہاں یجلی کا مفعول مذکور نہیں جس سے معلوم ہوا کہ وہ ہر چیز جس کا دینے والا خدا ہے اس کی تقسیم کرنے والا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ انتہی بلفظہ اور ایسا ہی مولوی محمد عمر صاحب مقیاس خفیت ص ۲۸ میں لکھا ہے۔

جواب اول :- فریق مخالف قرآن کریم کی کوئی آیت اس بات پر کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کے تقسیم کرنے والے ہیں پیش کرنے سے قطعاً تار اور یقیناً غائب ہے، تقسیم رزق وغیرہ پر ان کے پاس صرف یہی حدیث ہے جو صحیح اور ان کے خیال سے سزج الفاظ سے مرنی ہے اور یہ مسئلہ درست اور وسائے ساتھ کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ خبر واحد اگرچہ کسی ہی صحیح کیوں نہ ہو اثبات عقیدہ کے لیے ناکافی ہے چنانچہ شرح مواقف ص ۲۸ شرح فقہ اکبر ص ۶۷ مسابہ ص ۲۸۷ شرح عقائد ص ۲۸ اور لودی شرح صحیح مسلم ص ۲۸ میں مذکور ہے۔

علامہ نووی فرماتے ہیں کہ جمہور مسلمانوں کا دین میں حضرات صحابہ کرامؓ، تابعینؓ، محدثینؓ، فقہاء اور اسحابِ رسولؐ داخل ہیں اس بات پر اتفاق ہے کہ خبر واحد صحیح سے عمل تو ثابت ہو سکتا ہے لیکن علم دینی عقیدہ ثابت

نہیں ہو سکتا۔ اور قرآن کریم کے مقابلہ میں خبر واحد کا پیش کرنا تو باطل و ناجائز ہے۔ پناچہ مولوی احمد رضا صاحب بریلوی فیوض الملیکیہ ص ۵۲ اور انبار المسلفہ ص ۱۸ پر لکھتے ہیں کہ عوام آیات تفسیریہ قرآنیہ کی مخالفت میں اخبار احاد سے استناد محض ہرزہ بانی ہے۔

آپ، قرآن کریم کی بے شمار آیات سے جو ان کے اس عقیدہ کی نفی پر ال ہیں صرف نظر کرتے ہوئے صرف ایک ہی آیت ملاحظہ فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

ثُمَّ نَحْنُ قَسَمٌ مِّمَّا يَتْلُونَ كِتَابَ اللَّهِ الَّذِي هُوَ مَوْعِدٌ لِّكَافِرٍ  
فِي الْعَذَابِ ۚ إِنَّ آيَةَ اللَّهِ لَخَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فِي سِتِّ أَيَّامٍ  
فِي الْيَوْمِ الْآخِرِ ۚ إِنَّ آيَةَ اللَّهِ لَخَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فِي سِتِّ أَيَّامٍ  
(آپ، نہ صرف، ص ۱۸)

اللہ تعالیٰ نے نحن کی ضمیر کو مقدم ذکر فرما کر اور قسمت مافی کا صیغہ ارشاد فرما کر یہ بات واضح کر دی ہے کہ ہم نے ماضی ہی میں معیشت اور ماضی وغیرہ کی تقسیم کا بندوبست کر دیا ہے اور معیشت کا لفظ لوگوں اور حیوانوں کی تمام ضروریات (مثلاً خوراک، پوشاک، پانی، ہوا وغیرہ جن اشیاء پر عالم اسباب میں مخلوق کی زندگی موقوف ہے) کی تقسیم بیان کر رہا ہے، اگر بالفرض حدیث مذکور کا (جو کہ خبر واحد میں شامل ہے) کیونکہ بندہ کو جہاں تک معلوم ہے یہ حدیث مختلف الفاظ کے ساتھ صرف



تین حضرات صحابہ کرامؓ سے مروی ہے حضرت ابو ہریرہؓ سے جبکہ بخاری  
 و مسلم کے حوالہ سے ان کی روایت گزری ہے، حضرت جابرؓ سے امام  
 ساکوت نے مستدرک ۲/ ۲۷۷ میں نقل کی ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ سے  
 مستدرک ۲/ ۲۷۷ میں ہے نچلے روایت کا تو کہنا ہی کیا ہے، حضرات  
 صحابہ کرامؓ کے الفاظ بھی آپس میں متفق نہیں الغرض محدثین کرامؓ کی  
 اصطلاح میں یہ حدیث خبرِ راستہ سے اُپر کسی طرح نہیں بڑھ سکتی۔  
 مطلب ہی ہوتا ہے جو فریق مخالف نے سمجھا ہے کہ رزق وغیرہ کی تقسیمِ مراد  
 ہے تو یہی روایت خبر واحد ہونے کی وجہ سے قرآن کریم کی مذکور آیت  
 کے مقابلہ میں پیش نہیں کی جاسکتی تھی بلکہ خالصاً صاحبِ نزدیک اس کو  
 قرآن کریم کی قطعی الدلالت آیت کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ بافی ہوتا۔  
 اس حدیث کا صحیح مطلب تو عنقریب غرض کر دیا جائے گا (إِنَّ اللَّهَ الْغَنِيُّ  
 لیکن اس سے قبل چند ایک حدیثیں ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ حضرت سلمان فارسیؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد  
 فرمایا کہ جس دن اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمینوں کو پیدا کیا، اسی دن اس  
 رحمت اور شفقت کے سوا حق سے متبغین کئے۔

فَقَسَدَ مِنْهَا دَحْمَةٌ بَيْنَ  
 ان سو حقوں میں سے اللہ تعالیٰ نے ایک  
 حصہ رحمت کا تمام مخلوقات میں خود تقسیم فرما  
 اللہ لا شئ براء ان خلق الودائع

علی ولدہا و برہا یشریب الروحش  
 والطیر الماع و جمیع الخلائق  
 فاذا کان ید العیمة قصرہا  
 علی المتقین و زادہا تسعوا  
 تسعین (مسند رکیم ص ۲۲)  
 قال الہکم والذہبی علی  
 شمرہ مسلم

دیا ہے اسی کا نتیجہ ہے کہ والدہ اپنے بچوں کو  
 شفقت کی نگاہ سے دیکھتی ہے اور اسی رحمت  
 کا اثر ہے کہ وحشی جانور اور پرندے پانی پینے  
 (اور اپنے بچوں کو پلانے) میں اور اسی رحمت ہی  
 بخشنے آپس میں شفقت کرتی ہے، جب  
 قیامت کے دن ہر انسان رحمت کو اللہ تعالیٰ  
 صرف پر سبز کاروں کے لیے وقف کر دے گا اور  
 بقیہ نافرمانی حصول میں جسیٰ کو عنایت  
 فرمائے گا۔

اس حدیث معلوم ہوا کہ دنیا کی تقار کا دار و مدار جس پر ہے یعنی رحمت  
 اور شفقت اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق خود  
 اللہ تعالیٰ نے مخلوقات میں تقسیم کر دیا ہے اسی مضمون کی حدیث بخاری اور  
 مسلم میں بھی مروی ہے (مشکوٰۃ ص ۱۰) اور اسی مضمون کی ایک حدیث  
 حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی مروی ہے جس کے بعض الفاظ یہ ہیں کہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔

ان ذلک ما ذکرہ منہ قسمنا  
 رحمۃ بین اہل الدنیا و سجنہم  
 بیشک اللہ تعالیٰ کی رحمت کے سوا کچھ نہیں  
 اس ایک ہی سہ قیاس میں دنیا میں خیر تقسیم

الاجالہم واختر تسعة وتسعين  
کیا ہے ان کو آفرینت تک وہ کافی ہے اور  
لاولیاءہ (الحديث) (مستدرک  
ننانوے جیسے رحمت اللہ تعالیٰ نے اپنے  
چاہے قال الحاكم الذہبی علی  
پاس ہی اپنے نیک بندوں کے لئے رکھ  
نشر لہما)

حضرات! ان احادیث سے معلوم ہوا کہ جنت کو تقسیم کرنے والا صرف اللہ  
تعالیٰ ہی ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بھی اس میں کچھ دخل نہیں جیسا  
کہ پہلے گزر چکا ہے کہ آپ نے ایک اعرابی صحابی کو آؤ اَمْلِكْ لَكَ اَنْ نَزِعَ اللّٰهُ  
(الحديث) سے جواب دیا اور تقسیم اور عدل ازواج کے متعلق بھی صاف فرمایا  
کہ لَا تَوَاعَدَنِي فِيمَا تَمْلِكُ وَلَا اَمْلِكُ، اگر اس سے مزید بھی متنا چاہتے  
ہیں تو وہ بھی سن لیجئے کہ خود حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیش کردہ  
بالاحديث کی کیا تفسیر بیان فرمائی ہے۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
تے ارشاد فرمایا کہ:-

ان الله قسم بينكم اخلاقكم  
بیشک اللہ تعالیٰ نے تمہارے درجہ  
كما قسم بينكم ارزاقكم وان  
خود اخلاق تقسیم کرے ہے ہیں پس ارجح کہ اس  
الله يعطى الدين امن يحب  
تمہارے درمیان رزق تقسیم کرے ہے ہیں اور بیشک  
وسن لا يحب ولا يعطى الايمان  
اللہ تعالیٰ دنیا اس کو جس کے دین ہے جس سے

الامین (رسند اسعد) اس کو محبت ہوتی ہے اور اس کو کبھی دینا  
 شعب الامیان، مشکوٰۃ (۲۱) ہے جس سے اس کی محبت نہیں ہوتی، اور  
 ایمان صرف اسی کو دیتا ہے جس سے اس کو  
 محبت ہوتی ہے۔

اس حدیث کو امام حاکم نے مسند رک ۳ ص ۶۷ ج ۲ ص ۱۶۵ میں متصل  
 سند کے ساتھ نقل کیا ہے اور سند ات بھی تین ہیں اور ہر سند کی تصحیح پر امام حاکم  
 اور تافرن رجال علامہ بیہی دونوں متفق ہیں اس حدیث میں حرفانہ جو تاکید کرنے  
 آتا ہے اور لفظ قسّمہ جو ماضی کا صیغہ ہے ارشاد فرما کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے یہ بات واضح سے واضح نزدیکی سے کہ کوئی شک و شبہ نہ رہے کہ جیسے اللہ تعالیٰ نے  
 تمہارے درمیان رزق تقسیم کر دیا ہے اسی طرح اس نے خود تمہارے درمیان اخلاق بھی  
 تقسیم کر دیے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے رزق کی تقسیم کو اصل قرار دے کر  
 (حرفہ کما) سے اخلاق کی تقسیم کو بطور تفریع ارشاد فرمایا ہے اور آگے  
 اس کی بھی تشریح کر دی ہے کہ دنیا کا معطی (دینے والا) صرف خدا تعالیٰ  
 ہی ہے وہ مومنوں اور کافروں کو بلا تفریق دیتا ہے، اور ایمان دینے والا بھی  
 صرف ہی ہے لیکن وہ صرف اپنے محبوب بندوں کو دیتا ہے وہ ایمان  
 اور ہدایت سے کافروں، شرکوں اور اپنے دشمنوں کو کبھی نہیں نوازا کرتا، کیونکہ  
 اس کو ہر ایمانی کے لیے ان کے دل میں کوئی تڑپ اور آرزو نہیں ہوتی اور

بغیر اس کے وہ دیتا نہیں ہے۔

گھر جو دل میں نہاں ہیں خدا ہی دے تو ملیں

اسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

اس روایت کو پیش نظر رکھ کر حضرت امیر معاویہؓ کی سابق حدیث کا مطلب آسانی سے سمجھ میں آ سکتا ہے کہ جس کے متعلق اللہ تعالیٰ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اس کو دین کی صفات اور سمجھ عطا کر دیتا ہے میرا کام تو صرف احکام کو بیان کرنا اور ان کا تمہا سے درمیان تقسیم کرنا ہے کہ مالدار کے حصّہ میں زکوٰۃ دینا، حج کرنا، قربانی و صدقہ وغیرہ ادا کرنا آتا ہے اور غریب کے حصّے میں یہ چیزیں نہیں آتیں تندرست اور مقیم کے حصّے میں فلاں حکم آتا ہے اور بیمار و مسافر کے حصّے میں فلاں حکم آتا ہے، خاوند کے حق میں فلاں حکم ہے اور بیوی کے لیے فلاں امیر لشکر کے لیے فلاں حکم ہے اور فوجیوں کے لیے فلاں حاکم کے لیے فلاں ہے اور محکوم کے لیے فلاں وغیرہ وغیرہ۔  
 اِنَّهٗ اَزَّ اَقْبَرَ اللّٰہِ یَعْلَمُ کی شرح میں علامہ سیوطیؒ سے جو مطلب مذکور ہے

ص ۱ کے حاشیہ میں نقل کیا گیا ہے کہ آپؐ پر منجانب اللہ جو کچھ نازل ہوتا تھا، اس کو آپؐ ہی الہی کے مطابق لوگوں میں تقسیم کرتے تھے اور جس شرف و فضل کے وہ اہل تھے اس کی تقسیم نیز غنیمت کی تقسیم یہ سب تقاسم کے مفہوم میں داخل ہیں تو یہ سب کچھ صحیح اور ہماری تائید ہے۔

نہ جیسا کہ نور ہدایت والے کو غلط فہمی ہوئی (دیکھئے "نور ہدایت" ص ۱۲۱)  
 اسی طرح مرقات کا حوالہ بھی ہمارا موید ہے نہ کہ ان کا۔ ملاحظہ ہو موش  
 مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۷ وغیرہ

جواب دوم: محدثین کو ائمہ نے یہ حدیث باب العلم اور باب الغنیۃ  
 وغیرہ میں پیش کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ غنیۃ اور علم وغیرہ حقیقتہً  
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے حاصل ہونا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 آلہ وسلم اس کو لوگوں میں تقسیم کرتے تھے اور غنیۃ کی تقسیم میں بھی آپ  
 اللہ تعالیٰ کے حکم کے ہر وقت پابند رہتے تھے چنانچہ ایک مرتبہ حضرت  
 خولہ بنت سکیم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ آلہ وسلم سے عرس کی کہ اگر  
 طائف فتح ہونے پر مجھ کو فلاں عورت کا زیور نہ دیجئے گا آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ آلہ وسلم نے فرمایا، اگر خدا تعالیٰ اس کی اجازت نہ دے تو  
 پھر میں کیا کر سکتا ہوں؟ (احادیث ج ۲ ص ۱۰۷) اور تراجم حدیث بھی یہی  
 معنی بیان کرتے ہیں چنانچہ نواب قطب الدین خان صاحب مظاہر حق  
 ج ۱ ص ۱۸ میں لکھتے ہیں۔

یعنی میں حدیث وغیرہ بیان کر دنیا ہوں سمجھ اور نہ کہ اور عمل اس  
 پر چننا جناب باری تعالیٰ چاہتا ہے عطا فرماتا ہے۔  
 طبرانی میں یہ روایت منوعاً حضرت امیر معاویہؓ سے یوں مروی ہے۔

اِنَّمَا اَنَا مُبَلِّغٌ وَاَللّٰهُ يَهْدِيْ و  
 اِنَّمَا اَنَا فَا سِد وَاَللّٰهُ يَعْطٰى قَال  
 الشَّيْخُ حَدِيْثٌ صَحِيْحٌ (السَّراج  
 الْمُنِيْر ج ۲ ص ۲۷)  
 سو بات یہ ہے کہ میں تو مبلغ ہوں ہدایت  
 دینا اللہ تعالیٰ کا کام ہے اور میں تو صرف  
 قاسم ہوں اور دینا صرف اللہ تعالیٰ  
 ہی ہے۔

علامہ غزالیؒ علامہ منادیؒ کے حوالہ سے اس کی شرح کرتے ہوئے  
 لکھتے ہیں :-

فَلَا تُشْكِرُ النَّفَاضِلُ اِى كُوْنِ  
 اُقْتَبِلَ بَعْضُكُمْ عَلٰى بَعْضٍ فَانَّهُ بَا  
 اَللّٰهُ اَوَّالُ الْمَرَاتِفِ الْعِلْمُ بِيْنَكُمْ وَاَللّٰهُ  
 يَعْطٰى الْفَهْمَ مِنْ يَشَاءُ (شرح جامع  
 الصَّغِيْر ج ۲ ص ۲۷)  
 یعنی اگر میں غم میں سے بعض کو کم اور بعض کو  
 زیادہ دیتا ہوں تو یہ قابل انکار امر نہیں کیونکہ میں  
 خدا تعالیٰ کے حکم سے ایسا کرتا ہوں یا اس کی  
 مراد یہ ہے کہ میں قرآن میں علم تقسیم کرتا ہوں اور اس  
 کی سچے خفی خدا تعالیٰ پاتا ہے۔ دیتا ہے۔

اور علامہ الحنفیؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں :-

اَقْسَمُ بِبَيْنِكُمْ مَا اَمَرَنِيْ اللّٰهُ لِقَسْمِنَا  
 مِنْ اَمْوَالِ الْغَنَائِمِ وَنَحْوِهَا اَوْ غَيْرِهَا  
 كَتَبْلِيْنَا الْاَسْكَامِ (ہامش  
 عَزِيْزِي ج ۲ ص ۲۷)  
 میں تمہارے درمیان اموال غنائم اور تبلیغ  
 احکام وغیرہ سے رہن کچھ تقسیم کرتا ہوں  
 جس کا اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے۔

الغرض علمائے اُمت بھی اس حدیث سے یہی کچھ سمجھتے ہیں، مگر اس



حدیث میں تقاسم سے ہر چیز کی تقسیم کرنے والا مراد نہیں ہے بلکہ مالِ نبیّت علم اور احکام وغیرہ کی تقسیم مراد ہے۔

اس حدیث سے صرف یہی ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علم وغیرہ تقسیم فرماتے ہیں اس پر عمل وغیرہ کی توفیق سنتی اللہ تعالیٰ کو منظور ہوتی ہے دے دیتا ہے نہ اس حدیث میں تقسیم اخلاق کا ذکر ہے اور نہ تقسیم رزق کا بلکہ قرآن کو یکم اور صحیح حدیث کا فیصلہ آپ ﷺ ہی کے ہیں کہ اخلاق اور رزق تقسیم کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے اس میں کسی دوسری ذات اور تہی کو کوئی دخل نہیں اور یہ خدا تعالیٰ ہی کی صفت ہے کہ جس کو چاہے دے جس سے چاہے چھین لے کیونکہ تُوْتِي الْمَلِكُ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمَلِكُ مِمَّنْ تَشَاءُ صرف اللہ تعالیٰ ہی کی صفت ہے وَاللّٰهُ يَرْزُقُ مَنْ يَّشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ اسی کا خاصہ لا ریب ہے مگر شرکاء راہو کہ سمجھنے نہیں دیتا۔

مؤلف نور ہدایت کا یہ جیسا سوز جملہ بھی ملاحظہ کریں کہ:-

”بلکہ یہ وجہ بھی ہے کہ حقیقتاً کائنات میں آپ تقاسم نعم الہی ہیں

اس پر خود حدیث شاہد ہے۔ (بلفظہ ص ۱۲۳)

کو لسی حدیث؟ کن الفاظ سے؟ اور کہاں اس میں نعم الہی کا ذکر؟ مگر

سچ ہے کہ ع لے جیسا باش و ہرچہ خواہی گن

جواب سوم :- یہ بات ثابت شدہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے احکام کے مکلف اور پابند شریعت تھے۔ یہی وجہ ہے کہ جب آپ اپنے اوپر شہد حرام کر دیا تھا تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل ہوئی مگر اللہ تعالیٰ کسی حکم اور قانون کا پابند نہیں لَا یَسْئَلُ عَمَّا یَفْعَلُ وَهُوَ یَسْئَلُونَ۔

لیکن گزارش ہے کہ جب اس بد عقیدہ کے بموجب ہر چیز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تقسیم کرتے ہیں تو کیا آپ پابند شریعت ہو کر شراب جھوٹا زنا، چوری، ڈاکہ اور دنیا کی تمام داییات چیزیں تقسیم کرتے ہیں یعنی شرابی کو شراب تقسیم کر کے دیتے ہیں۔ چھوٹے کو جھوٹا حصہ رسد دیتے ہیں، افیونی اور چرسی کو افیون اور چرس دیتے ہیں اور مسلمانوں پر تو آپ نے العباد باللہ ان ایام میں سخت ظلم کیا کہ بنگال، آسام اور مشرقی پنجاب بھی تقسیم کر کے غیر مسلموں کے حوالے کر دیتے تمام مساجد ان کو دے دیں بلکہ مسلمانوں کی بہو بیٹیاں، بہنیں اور بیویاں بھی آپ نے تقسیم کر کے سکھوں اور ڈوگروں کے حوالے کر دیں (العباد باللہ) آپ نے تو اس عقیدہ کے بموجب یونڈری کمیشن سے بھی زیادہ مسلمانوں پر ظلم و ستم کیا (نعوذ باللہ من ہذہ العقیدۃ ثم نعوذ باللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ)

اب آپ را سوچیں کہ اس عقیدہ کی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

و ستم کی طرف نسبت کر کے آپ کی تعظیم لازم آتی ہے یا تو یہی ہوتی ہے  
(عَبَادًا بِالله) خدا تعالیٰ ایسے بے وقوف مجبوں اور عاشقوں سے  
بچائے۔ آمین!

اللہ تعالیٰ چونکہ کسی قانون اور حکم کا مکلف نہیں لہذا اس پر کوئی اعتراض  
نہیں ہو سکتا۔ لَا يُسْئَلُ عَمَّا يَسْعَلُ وَهُوَ يُسْئَلُونَ

دوسری حدیث: صحیح بخاری ص ۹۷ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے  
روایت ہے وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں  
قَالَ لَا يَأْتِي ابْنَ آدَمَ النَّذْرُ بَشَيٍّ فَرِيَا كَهْ نَذْرُ أَوْ مَنَّا ابْنِ آدَمَ كَوْنِي نَامِدَةً نَحْنُ  
لَهَا كُنْ قَدَرْتَهُ۔ پہنچا سکتی جو میں اس کے لیے مقرر نہ کیا ہو۔

کوئی نوازاں کے محدث اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ اس  
حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ تقدیر بھی حضور علیہ السلام کے اختیار میں ہے  
یعنی جو کچھ کسی کی تقدیر میں لکھا ہے وہ حضور علیہ السلام نے ہی مقرر کیا ہے  
(اربعین نبویہ ص ۳) لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ۔

پھر محدث صاحب یوں بھی فرماتے ہیں کہ اگرچہ محدثین اس کو حدیث  
قدسی بتلاتے ہیں لیکن حدیث قدسی میں اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت  
ہوتی ہے اور اس حدیث کی کسی سند میں تصریح نہیں آئی، کہ اللہ  
تعالیٰ نے فرمایا ہے:-

جواب اول :- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ :-

وَلَمْ يَكُنْ لَكَ شَيْءٌ فِي الْمَلَائِكَةِ وَخُلِقَ كُلُّ شَيْءٍ فَقَدْ رُكِّعَ  
تَقْدِيرًا۔ (پ۔ خرقان ع) اور اللہ تعالیٰ کا اس کے ملک اور سلطنت میں کوئی بھی شریک نہیں اسی ہر چیز کو پیدا کیا ہے اور ہر چیز کو اسی نے مقدر کیا ہے

قرآن کریم کی اس آیت سے صاف طور پر معلوم ہوا کہ جو کچھ کسی کی تقدیر میں مقدر ہوتا ہے وہ اللہ تعالیٰ ہی نے مقدر کیا ہے، اور صحیح مسلم وغیرہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد موجود ہے :-

كتب الله مقادير الخلائق قبل ان يخلق السموات والارض بخمسين الف سنة (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۹۶ مسلم ج ۳ ص ۳۲۲) اور زمینوں کی پیدائش سے پچاس ہزار سال قبل اللہ تعالیٰ نے مخلوقات کی تقدیر کو آسمانوں پر لکھ دیا تھا۔

اس صحیح حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ تقدیر کو لکھنے اور مقدر کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے اور عامۃ المسلمین ایمان میں یہ پڑھتے ہیں کہ وَاللّٰهُ رَٰحِمٌ رَّحِيْمٌ وَشَيْءٌ مِنْ اِلٰهِ تَعَالٰی سب اچھی اور بُری تقدیر اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتی ہے

مگر فریق مخالف کے مدد فرماتے ہیں کہ اس کو یوں پڑھنا چاہیے کہ :-

وَلَقَدْ رَٰحِمٌ رَّحِيْمٌ مِنْ مُحَمَّدٍ سب اچھی اور بُری تقدیر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے ہے۔

اگر بالفرض اس حدیث کا وہی معنی ہوتا جو محدث جماعت نے پیش کیا ہے کہ تقدیر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تقدیر کی ہے تو اس کو قرآن مجید کی مذکورہ آیت کے مقابلہ میں پیش کرنا قاعدہ جماعت بریلوہ کے نزدیک محض ہرزہ بانی ہوتا۔ حالانکہ اس حدیث کا وہ معنی ہرگز نہیں جس کو محدث جماعت نے پیش کیا ہے۔

جواب دوم:- جمہور محدثین اس حدیث کو حدیث قدسی بیان کرتے ہیں اور محدثین کرام کے نزدیک یہ ایک اتفاقی امر ہے لیکن محدث جماعت بڑا تعجب آتا ہے کہ انہوں نے بخاری شریف کا ایک نسخہ تو لے لیا ہے اور دوسرے نسخہ کی طرف مراجعت کرنے کی ذرا بھی تکلیف گوارا نہیں کی، بخاری شریف میں دو نسخے ہیں ایک نسخہ میں ہے لَهَا كُنْ قَدْ دَنَتْ جو میں نے انسان کے لیے تقدیر نہ کیا اور دوسرا نسخہ یہ ہے لَهَا كُنْ قَدْ دَنَتْ جو چیز ابن آدم کے لیے تقدیر نہ کی گئی ہو۔

محدث صاحب نے پہلا نسخہ تو لے لیا ہے کیونکہ اس سے ان کا باطل مدعا ثابت ہوتا ہے اور دوسرے نسخے کو بیان تک نہیں کیا تاکہ ان کی محدثیت کی قطعی نہ کھل جائے، حالانکہ دیانت کا تقاضا تو یہ تھا کہ دوسرے نسخہ کو بھی دیکھتے مگر شرک اور بدعت کا خداستیاناس کرے کہ حق بات کہنے نہیں دیتے

جواب سوم:- یہی روایت صحیح مسلم ۲ ص ۴۷ اور مستدرک ۳ ص ۱۱ میں

مروی ہے جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علامہ بیہقی دونوں متفق ہیں۔  
 ان التذلل لا یقرب ابن آدم شیئاً کہ نذر اور منت ابن آدم کو کسی چیز کے قریب  
 لم یکن اللہ عزوجل قد رکعاً۔ نہیں کر سکتی جو کہ اللہ تعالیٰ نے اس کچلے  
 مقدر نہ کی ہو۔

لیجئے اس حدیث میں صاف طور پر اس کی تصریح موجود ہے کہ جو چیز  
 اللہ تعالیٰ نے مقدر نہ کی ہو، نذر اور منت سے وہ حاصل نہیں ہو سکتی۔ محدث  
 جماعت نے بڑے طمطراق سے یہ دعویٰ کیا تھا کہ اس حدیث کی کسی سند میں  
 اس کی تصریح نہیں کہ یہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یہ ہے فریق مخالف کے  
 چوٹی کے فقیہ اور محدث کا استدلال۔ ع  
 ایں کارا از تو اید و سرداں چہیں گنند

تبسری حدیث:۔ محدث جماعت نے ابو داؤد جلیلی کی  
 حدیث نقل کی ہے، عبد اللہ بن فضالہ نے اپنے باپ فضالہ بن عبید  
 سے روایت کیا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جو  
 معلومات میں نے حاصل کئے ان میں ایک یہ بھی تھا کہ آپ نے فرمایا یا بچوں  
 نمازوں کی حفاظت کرنا، میں نے کہا حضرت میں تو دنیا کے گورکھ مندوں  
 میں مبتلا رہتا ہوں شاید مجھ سے پہلے نمازوں کی حفاظت نہ ہو سکے، آپ نے  
 فرمایا پھر صبح اور عصر کی نماز کی پوری پابندی کرنا، محدث جماعت فرماتے

ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ قرآن مجید میں پانچ نمازوں کی تاکید تھی مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صحابی کو صرف دو نمازوں کا حکم دیا اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بڑا وسیع اختیار تھا جو چاہتے فرما دیتے۔

جواب اول :- اس حدیث کی سند میں داؤد بن ابی ہند نامی راوی ہے جو اگرچہ بعض محدثین کے نزدیک ثقہ ہے لیکن امام احمد بن حنبل فرماتے تھے کہ وہ کثیر الاضطراب اور کثیر الخلاف تھا یعنی دیگر روایت کی مخالفت کرتا تھا، اسانید اور متون دونوں میں (تہذیب ۳ ص ۳۷۳) اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ ان کی حدیث کی سند میں اختلاف ہے (تہذیب ۲ ص ۲۹۹) ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ اثبات عقیدہ کے لیے خبر واحد صحیح بھی کافی ہوتی ہے چہ جائیکہ جس حدیث کی سند میں کلام ہو اور ہو بھی وہ قرآن مجید کے مقابلہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

حَافِظُوا عَلٰی الصَّلٰوٰتِ الصَّلٰوٰۃِ کہ تمام اور ساری نمازوں کی پابندی کرو اور  
الْوُسْطٰی خصوصاً عصر کی جو درمیانی نماز ہے

اس آیت میں تمام مسلمانوں کو ساری نمازوں کی پابندی کا حکم ہے تو اس کے مقابلہ میں خبر واحد کیونکر حجت ہو سکتی ہے؟ اور اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مختار کل ثابت کرنا قرآن مجید اور احادیث



متوازنہ کے ساتھ کھلی بغاوت ہے، کیونکہ قرآن مجید میں ارشاد ہے،  
 یٰۤاَیُّهَا مَلَکُوْتُ جِبْرِیْلُ شَیْءٌ تَمَامٌ زُرْ اَخْتِیَارَاتِ اللّٰهِ تَعَالٰی ہٰی کے قبضہ

میں ہیں،

اس کا کوئی شریک اور متنازع فیہ معنی میں نختار کُل نہیں ہے۔

جواب دوم :- اس حدیث میں یہ کہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس  
 صحابی کو تین نمازیں معاف کر دی گئیں اور صرف وہ گئی تھیں آخر قرآن مجید  
 میں صلوٰۃ وسطیٰ کی مزید تاکید فرمائی گئی ہے اور احادیث میں عصر وغیرہ کی نماز  
 کے بارہ میں تاکید آئی ہے اس کا مطلب تو صرف یہ ہے کہ اس کو اپنے  
 وقت اور دیگر شرائط کے ساتھ ادا کرو، ایسا نہ ہو کہ سورج غروب ہو رہا ہو  
 اور تم منافق کی طرح سُستی اور کاہلی کے ساتھ دیر کر کے جلدی جلدی نماز  
 پڑھتے جاؤ۔ تو جس طرح قرآن مجید اور احادیث سمجھ سے عصر کی نماز کی خاص طور  
 پر پابندی سے دیگر نمازوں کی معافی کا سمجھنا غلط اور باطل ہے اسی طرح  
 اس حدیث سے دو نمازوں کی پابندی سے باقی نمازوں کی معافی سمجھنا  
 بھی باطل ہے چونکہ صبح اور عصر کی نماز کے وقت نگران فرشتوں کی ڈیوٹی  
 بدلتی ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کے دربار میں بندوں کی ڈائریاں پیش کرتے  
 ہیں، اس لئے ان دو نمازوں کی تاکید مزید وارد ہوتی ہے تاکہ سرکاری  
 گواہوں کی شہادت سے انسان محروم نہ ہو جائے، الغرض صبح اور

عصر کی نماز کی خصوصیت سے پابندی اور محافظت سے دوسری نمازوں کی معافی مراد لینا قطعاً باطل اور سراسر غلط ہے۔

چوتھی حدیث :- محدث جماعت اربعین نبویہ میں اور محدث کچھوچھوی (التحقیق الباری ص ۳۱۱) ایک حدیث نقل کرتے ہیں جس کا مضمون یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا کہ اس شرط پر مسلمان ہوا کہ میں صرف دو نمازیں پڑھوں گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو قبول فرمایا تھا، کتنے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ آپ مختار کل تھے، یہ حدیث مسند احمد ص ۲۵۱ ص ۳۶۱ اور طبقات ابن سعد (ج ۱ ص ۱۵۱) میں مذکور ہے فریق مخالف نے اس سے یہ استدلال کیا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اختیار تھا کہ جس کو چاہیں اور جس حکم سے چاہیں مستثنیٰ فرمادیں اور مختار کل سے بھی مراد ہے۔

جواب اول :- اس حدیث کی (جہاں تک مجھے علم ہے) تمام اسانید میں عن رجل منہمانہ اثنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم موجود ہے۔ اب آئیے کہ ہم محدثین کے اقوال دیکھیں جن سے یہ بات بخوبی معلوم ہو جائے کہ عن رجل من الصحابۃ جس سند میں موجود ہو وہ قابل قبول ہے یا نہیں؟

۱۔ توجیہ النظر ۱۶۶ اور التنقیح ۱۲۵ و الايضاح ۱۲۵ میں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں منافق اور مرتد بھی ہوتے تھے اور حسن روایت میں راوی یہ کہے کہ عن رجل من الصحابة یأعثن سمع رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم (یا عن رجل منہم) تو ایسی سند اور حدیث قابل قبول نہیں تاؤفتیکہ وہ راوی اس کا نام نہ بتلا اور جب تک کہ اس کا صحابی ہونا معلوم نہ ہو جائے اس کی بات تو جوبہ التفات کے قابل ہی نہیں۔

ب۔ امام نوویؒ مقدمہ مسلم میں اور حافظ ابن حجر شرح منجۃ الفکر ۱۳ میں اور علامہ جزائری توجیہ النظر ۱۷۱ میں اور امام حاکم معارف علوم الحدیث ۶۳ میں صحیح حدیث کی یہ تعریف لکھتے ہیں۔ واللفظ للاخر۔

وهذه الحديث الصحيح ان يروى عن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم صحابی ذائل عند اسم الجہالة روايت کرے جو مجہول نہ ہو۔

الغرض جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ صحابی کا کیا نام تھا، آیا صحابی تھا یا منافق یا مرتد (العیاذ باللہ) تو اس وقت تک کہ حدیث صحیح نہیں کہا سکتی، اور جب یہ ثابت ہو جائے کہ اس کا فلاں نام ہے اور وہ واقعی صحابی ہے تو پھر کسی کو ان پر جرح کرنے کا حق نہیں ہے کیونکہ الصحابة

کلمہ عدول -

ج۔ امام بیہقیؒ نے سنن الکبریٰ ج ۱ ص ۱۹ میں اور علامہ خطابیؒ نے معالم السنن ج ۱ ص ۱۱۹ میں اور امام بن خرمؒ نے محلی ج ۱ ص ۲۱۶ و ج ۲ ص ۳۳۸ میں اور نواب صدیقی حسن خانؒ نے مسک الختام ج ۱ ص ۳۴۷ میں اور علامہ سیوطیؒ نے تدریب الراوی ج ۱ ص ۲۱۵ میں اور علامہ عراقیؒ نے ایضاح ص ۵۷ میں رجل من الصحابةؓ کی سند پر کلام کیا ہے اور ایسی سند کو مجہول کہا ہے۔

د۔ جب تک دلائل اور براہین سے یہ نہ ثابت ہو جائے کہ عن رجل منهم کوئی تھا؟ کیسا تھا؟ صحابی تھا یا منافق یا فرند؟ تو ایسی حدیث ہرگز سمجھ نہیں ہو سکتی بلکہ مجہول اور مستور ہوگی ایسی حدیث سے اعمال کا ثابت کرنا بھی صحیح نہیں چہ جائیکہ ایسی حدیث سے قرآن کریم اور احادیث متواترہ کے مقابلہ میں عقیدہ ثابت ہو سکے۔

۱۰۔ قرآن کریم کی یہ آیت کریمہ وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ (الانبیاء) اور دیگر متعدد صریح آیات قطعی طور پر یہ ثابت کرتی ہیں کہ خدائی اختیار صرف اللہ تعالیٰ کے پاس ہے، وہ اس نے مخلوق میں سے کسی کو نہیں دیا تو ایسی احادیث سے اس کا رد کیسے ہو سکتا ہے؟

جواب دوم :- اس حدیث میں تو اس کا ذکر تک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو باقی نبین نمازیں معاف کر دی تھیں بلکہ اس کا

ذکر ہے کہ اس شخص نے کہا کہ میں مسلمان اس شرط پر ہونا چاہتا ہوں کہ صرف دو نمازیں پڑھوں گا، چونکہ اسلام قبول کرنا افضل ترین عبادات میں داخل ہے، اور نماز وغیرہ تمام عبادات پر مقدم ہے اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نرمی اختیار کی کہ پہلے مسلمان ہو جائے، پھر یہ خود بخود انشاء اللہ پانچوں نمازیں پڑھنا ہے گا اور اگر پہلے ہی اس کو پانچ نمازیں منوائی جائیں تو ممکن ہے کہ یہ اسلام ہی سے نہ بھاگ جائے اور مسلمان ہونے کے بعد وہ نماز جیسی بہترین عبادت کو کبھی ترک نہ کرے گا اور جہاں لوگ پہلے مسلمان ہو چکے تھے وہاں آپ نے اس قسم کی کوئی شرط قبول نہیں فرمائی، چنانچہ قبیلہ ثقیف جب مسلمان ہو کر آیا اور نماز کی معافی کا انہوں نے مطالبہ کیا تو آپ نے فرمایا کہ جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟ چنانچہ مسند طحاوی ص ۱۲۶ میں ہے۔

ولا خیر فی دین لیس فیہ رکوع یعنی جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟

غرضیکہ ان کو نماز معاف نہ ہوئی۔

اور ایک روایت میں ہے:-

ولا خیر فی دین لا صلوة فیہ جس دین میں نماز نہ ہو اس میں کیا بھلائی ہو سکتی ہے؟ (البدایۃ النہایۃ ج ۳ ص ۳)

ابوداؤد شریف ج ۲ ص ۷۷ کی روایت میں ہے کہ قبیلہ بنو ثقیف نے یہ شرط بھی پیش کی کہ ہم مسلمان تو ہوتے ہیں مگر نہ نوز کوۃ دیں گے اور نہ جہاد کریں گے آپ نے اس کے بعد فرمایا۔

سَيَتَصَدَّقُونَ وَيَجَاهِدُونَ اِذَا يَجِبُ مُسْلِمَانِ هُوَ كَتَمَ نَزْوَاةً يَهَيَّئُ لَكُمْ  
اسلمو (البداية النہایہ ج ۳ ص ۳) اور جہاد بھی کریں گے۔

اسی طرح حضرت یحییٰ بن عامر فرماتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام لائے اور یہ درخواست کی کہ ہم سے عشاء کی نماز معاف کر دیجئے کہ اس وقت ہم اونٹنیوں کا دودھ دوا کرتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، انشاء اللہ تم دودھ بھی دہو گے اور نماز بھی پڑھو گے (شجمع الزوائد ج ۲ ص ۲۹) غرضیکہ جو لوگ پہلے مسلمان ہو چکے تھے ان کو نماز معاف نہ ہو سکی۔

پانچویں حدیث:- بعض حضرات نے یہ حدیث پیش کیا کہ نے ہیں جس میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف تحیم مکہ کی اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف تحیم مدینہ کی نسبت آئی ہے ان ابراہیم حرم مکہ کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مکہ کو حرم کر دیا، دانی حرمت المدینہ اور میں نے مدینہ کو حرم بنا دیا ہے۔  
جواب:- صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۷۷ اور مسلم ج ۳ ص ۲۳۷ وغیرہ میں مذکور ہے۔

ان مَلَّةَ حَرَّمَهَا اللَّهُ وَلَمْ يَحَرِّمْهَا  
النَّاسُ (الحديث) کہ مکہ کو اللہ تعالیٰ نے حرم بنایا ہے لوگوں  
نے اس کو حرم نہیں بنایا۔

اور حرم مدینہ کے بارہ میں صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۲۲ و مسلم ج ۱ ص ۲۲۲ و ابن  
ماجہ ص ۲۳۲ اور مستدرک ج ۲ ص ۵۴۲ اور مسند احمد وغیرہ میں ہے (واللفظ  
للبخاری) حَرَّمَ مَا بَيْنَ لَابِتِي الْمَدِينَةِ عَلَى الْإِنْسَانِي لَعْنِي مَدِينَةٍ كَعَدُو  
سُكَّانِهَا كَعَدُوِّ مَدِينَةٍ كَعَدُوِّ مَدِينَةٍ كَعَدُوِّ مَدِينَةٍ كَعَدُوِّ مَدِينَةٍ  
ہے اور مسند احمد میں ہے۔

ان الله حَرَّمَ عَلَى الْإِنْسَانِيَّةِ  
(الحديث) اللہ تعالیٰ نے میری زبان سے اس  
کو حرام کیا ہے۔

اور حافظ بدر الدین عینی حنفی (عمدة القاری ج ۱ ص ۵۴۹) میں لکھتے ہیں  
کہ تحریم کی نسبت حضرت ابراہیم علیہ السلام (وغیرہ) کی طرف اس معنی میں ہے  
کہ انہوں نے اس کی حرمت کو بیان فرمایا ہے اور شاہ عبدالحق محدث  
دہلوی لکھتے ہیں کہ:-

”اسناد تحریم بابر ابراہیم علیہ السلام  
از جهت آن باشد کہ او نے سائید  
و اعلام کو حکم الہی زیر کہ حاکم شریعت  
و احکام خدا تعالیٰ است و حکم دے  
حضرت ابراہیم علیہ السلام کی طرف تحریم کی  
نسبت اس وجہ سے ہے کہ انہوں نے  
اللہ تعالیٰ کا حکم پہنچایا ہے کیونکہ شریعت و  
احکام کا حاکم خدا تعالیٰ ہے اور اس کا حکم



قدیم است انبیاء علیہم السلام قدیم ہے اور حضرات انبیاء کرام علیہم السلام  
 رسانندہ آں احکام اند۔ ان احکام کو پہنچانے والے ہیں۔

(اشعۃ اللمعات، ج ۲، ص ۱۷۸)

چھٹی حدیث :- صحاح میں آتا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے حرم مکہ کے درختوں اور کانٹوں کی نسبت فرمایا کہ ان کا کاٹنا  
 حرام ہے تو حضرت عباسؓ نے اذخر (ایک قسم کی گھاس ہے) کو مستثنیٰ  
 قرار دینے کی درخواست کی چنانچہ آپؐ اس کو مستثنیٰ کر دیا۔ مخالفین کا کہنا  
 ہے اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختار مطلق نہ تھے تو آپؐ نے  
 اذخر کو کیوں مستثنیٰ کیا؟ اس سے معلوم ہوا کہ آپؐ مختارِ کل تھے۔

جواب اول :- ارشاد ربانی یہ ہے کہ :-

وَمَا يَنْبَغُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ كُرَّ اور بما لا يتغير اپنے جی سے نہیں بولتا جو فرمانا  
 إِلَّا وَتَحَىٰ يُوْحَىٰ (پ، نجم، ع) ہے اللہ کی طرف سے وحی پا کر فرمانا ہے۔  
 قرآن مجید کی یہ آیت صاف بتلا رہی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم خدا سے وحی پا کر احکام بیان فرمایا کرتے تھے اور واری ص  
 اور فتح الباری ج ۲ ص ۲۱۸ میں حضرت حسان بن عطیہؓ تابعی سے منقول ہے  
 کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر حضرت جبرائیل علیہ السلام جس  
 طرح قرآن لایا کرتے تھے، اسی طرح وہ احکام بھی لاتے تھے جو حدیثوں

میں بیان کیے ہیں، بلکہ مشکوٰۃ ص ۲۱ میں ابو داؤد، ابن ماجہ اور دارمی (اور  
 موارد النعمان ص ۵۵) وغیرہ کی روایت مروی ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا کہ جس طرح مجھے اللہ کی طرف سے قرآن عطا  
 ہوا ہے اسی طرح حدیث بھی ملی ہے (ادکما قال) تو جب یہ اصول اور قواعد  
 ہمارے پاس موجود ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے احکام اپنی  
 اُمت کو دیا کرتے تھے وہی الہی ہی سے ہوتے تھے، تو پھر آپ کو اختیار کُل  
 کہنا بالکل بے پنی اور تحریفِ شریعت ہے رہا آپ کا اجتہاد، تو وہ بھی حق  
 اور وحی کی ایک قسم ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خطاب پر آپ کو ہرگز برقرار نہیں  
 رکھا۔ اس مسئلہ کی مزید باحوالہ تشریح از النہ الربیب اور راہِ ہدایت میں ملاحظہ ہو۔  
 جوابِ دوم :- اس حدیث کی شرح میں امام نوویؒ ج ۳ ص ۲۸۸ میں  
 لکھتے ہیں کہ

هذا المحمول على ان صلى الله عليه وسلم بات پر مبنی ہے کہ جناب رسول اللہ  
 وسلم اُدّیٰ الیہ فی الحال باستثناء صلی اللہ علیہ وسلم پر آخر کے بارہ میں اسی  
 وقت وحی نازل ہوئی تھی۔

یہ بات کہ انہی بلدی وحی آ کیسے گئی؟ تو اس کا جواب امام  
 طحاوی حنفیؒ نے مشکل الآثار ص ۱۲۱ میں اور علامہ ابوالحسن دمشقیؒ نے  
 المغنصر ص ۱۲ میں یہ بیان ہے کہ اللہ تعالیٰ فرمائی طور پر وحی کے نازل ہونے کا

وہی شخص انکار کر سکتا ہے جو ملحد اور زندقہ بنی ہوگا۔

اسی طرح حافظ ابن حجر فتح الباری ج ۳ ص ۳۱۱ میں اور علامہ عینی عمدة القاری ج ۱ ص ۱۸۱ میں لکھتے ہیں کہ جو شخص نزول وحی میں تمتد زمانہ کا فائدہ ہے وہ وہم کا شکار ہے۔

فائدہ :- یہی جواب ہماری طرف سے مندرجہ ذیل احادیث کا سمجھ لیجئے۔

۱۔ کہ جب حج فرض ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کا اعلان فرمایا تو ایک صحابی نے پوچھا کہ کیا ہر سال حج فرض ہے؟ آپ نے فرمایا کہ اگر میں (وحی پاکر) ہاں کہہ دیتا تو ہر سال حج فرض ہو جاتا۔

ب۔ چھ ماہ کی بکری کی قربانی جائز نہیں، لیکن صحاح ستہ میں آتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بردہؓ کے لیے چھ مہینے کی بکری کی قربانی جائز قرار دی۔

ج۔ ثرلجیت نے دو مردوں کی گواہی کو حجت قرار دیا ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تنہا حضرت غزیمہ بن ثابت انصاریؓ کی گواہی دو مردوں کے قائم مقام ٹھہرائی وغیرہ وغیرہ

ان سب کا جواب یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اگر وحی پاکر ہاں کہہ دیتے تو ہر سال حج فرض ہو جاتا، آپ نے حکم خدا

حضرت ابو بردہؓ کو چھ ماہ کی بکری کی قربانی کی اجازت دی اور حکم خداوندی  
 پاکر حضرت خزیمہؓ کی گواہی کو دو مردوں کی گواہی کے قائم مقام ٹھہرایا کیونکہ  
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی طرف سے کچھ بھی نہیں فرمایا  
 کرتے تھے، اللہ تعالیٰ کی وحی اور حکم ہی سے فرماتے تھے عام اس سے  
 کہ وحی حقیقی ہو یا حکمی (جو اجتہاد سے ہوتی تھی) وَمَا يَنْطِقُ عَنِ  
 الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُبَوِّحُ۔

ساتویں حدیث :- ایک روایت آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے  
 کہ نوحہ (بین کرنا) سب کے لیے حرام تھا، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے حضرت ام عطیہؓ کے لیے ایک جگہ نوحہ کرنے کی اجازت دی۔  
 اس روایت کی شرح میں فریق مخالف امام نوویؒ کا یہ قول بھی نقل کیا  
 کرتا ہے۔ وللشارع ان يخص من العمومات ما شاء اذ كما  
 قال کہ شارع کو حق پہنچنا ہے کہ عمومات میں سے جو چاہے خاص کر لے  
 جواب :- اس روایت سے حضرت ام عطیہؓ کی خصوصیت اور جناب  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کل ثابت کرنا مندرجہ ذیل دلائل  
 کے رُو سے باطل اور غلط ہے۔

۱۔ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری ج ۱ ص ۲۵۱ میں اور زرقانی نے شرح  
 مواہب ج ۳ ص ۳۲۵ میں اور حافظ بدر الدین حنفی نے عمدۃ القاری ج ۹ ص ۲۹

میں اس حدیث کا بہترین جواب یہ دیا ہے کہ نوحہ پہلے مباح تھا، پھر مکروہ تنزیہی ہوا اور اسی اشار میں حضرت ائم عظیمہ وغیرہ کو اجازت ملی پھر نوحہ بالکل حرام ہو گیا اور اس پر وعید شدید نازل ہوئی۔

ب۔ یہ تمام اکابر امام نوویؒ کی تغلیط کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ حضرت ائم عظیمہ کو نوحہ کی اجازت اس وقت نہیں ملی جب نوحہ حرام ہو گیا تھا بلکہ اجازت اس وقت ملی تھی جب کہ نوحہ مکروہ تنزیہی تھا۔

ج۔ جب یہ بات طے شدہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ سے وحی پاکر لوگوں کو احکام بتلایا کرتے تھے تو جو چیز اللہ تعالیٰ خاص کر دیتا تھا اس کو آپ بیان فرمادیا کرتے تھے، اپنی طرف سے کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا کرتے تھے۔

د۔ نوحہ کی اجازت صرف ائم عظیمہ کو نہیں ملی تھی بلکہ بعض اور تبعیوں کے لیے بھی نوحہ کی اجازت منقول ہے (فتح الباری و ذوقانی)

۸۔ امام نوویؒ کے قول و للشارع سے علی التبعین جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی کو مراد لینا باطل ہے کیونکہ حقیقۃً شارع تو اللہ تعالیٰ ہی ہے وہ جو چاہے سو کرے، مقدمہ میں اس کی پوری بحث گزر چکی ہے ہاں مجازی طور پر آپ کو شارع کہنا جائز اور صحیح ہے اور اسی معنی میں امام نوویؒ وغیرہ یہ لفظ استعمال کر رہے ہیں اور شارع اہل سنت

سے مجازی معنی میں نہیں حقیقی میں ہے۔

آٹھویں حدیث :- صحاح وغیرہ میں ایک روایت آتی ہے، جس کا مضمون یہ ہے کہ رمضان مبارک میں ایک صحابی نے اپنی بیوی سے دن کے وقت جماع کر لیا تھا، اُس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ میں اب کیا کروں؟ آپ نے فرمایا کہ غلام آزاد کرو، وہ کہنے لگا کہ میرے پاس نہ غلام نہ غلام خریدنے کی رقم۔ آپ نے فرمایا کہ پھر ساٹھ روزے رکھو۔ اس شخص نے اس سے بھی معذوری کا اظہار کیا، آپ نے فرمایا تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دو۔ اس نے کہا مجھے اس کی بھی استطاعت نہیں، آپ نے فرمایا، اچھا بیٹھو! اتنے میں ایک شخص (پندرہ صاع) (ایک صاع ساڑھے تین سیر کا ہوتا ہے) کھجوریں لایا، آپ نے فرمایا یہ کھجوریں لے لو اور ان کو صدقہ کر دو۔ وہ صحابی بولا کہ مدینہ بھر میں مجھ سے زیادہ کوئی محتاج نہیں، تب آپ نے فرمایا کہ اپنے گھر کے لوگوں کو کھلا دو، تمہارا کفارہ ادا ہو گیا۔

فریق مخالف نے اس روایت کو پیش کر کے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص سے کفارہ ساقط کر دیا تھا، تو آپ مختارِ کل ہوئے۔

جواب :- آپ مندرجہ ذیل امور پر غور اور فکر کے ساتھ نگاہ ڈالیے



اور پھر غور فرمائیے کہ حقیقت کیا ہے۔

۱۔ یہ حدیث مندرجہ ذیل کتب احادیث میں موجود اور مروی ہے  
بخاری ج ۲ ص ۲۵۹، مسلم ج ۲ ص ۲۵۵، ابوداؤد ج ۳ ص ۳۳۳، ترمذی ج ۹ ص ۹۱، ابن ماجہ  
ص ۱۲، موطا امام مالک ص ۹، طحاوی ج ۲ ص ۲۲۵، مستد احمد ج ۲ ص ۲۸، سنن ابی  
یوسف ج ۲ ص ۲۳۷، تلخیص الجبر ص ۱۹۵ اور مشکوٰۃ ص ۱ وغیرہ لیکن ان میں سے کسی کی  
روایت میں یہ جملہ نہیں کہ جانیر اکفارہ ادا ہو گیا۔

ب۔ زہریؒ سے یہ جملہ منقول ہے کہ جانیر اکفارہ ادا ہو گیا، اور زہریؒ  
سوا کسی کو بھی یہ جائز نہیں لیکن علامہ زیلعیؒ نصب الدرایہ ج ۲ ص ۲۵۳ میں لکھتے  
ہیں کہ یہ الفاظ حدیث کی کسی کتاب میں مجھے نہیں مل سکے اور حافظ ابن  
حجرؒ لکھتے ہیں کہ یہ الفاظ حدیث کے کسی طریق اور سند میں موجود نہیں۔  
(الدرایہ ص ۱) علامہ مندرجہ فرماتے ہیں کہ امام زہریؒ کا یہ قول کہ یہ (سقوط)  
کفارہ اس شخص کی خصوصیت تھی اور یہ محض اس کے لیے اجازت تھی  
تو یہ نرا دعویٰ ہے اور اس پر کوئی دلیل قائم نہیں ہو سکی (زیلعی ج ۲ ص ۲۵۳)  
و فتح القدیر ج ۲ ص ۷۷

شیخ الاسلام ابن دقیق العید اطعمہ اہلک کے جملہ کی کئی توجیہات  
نقل کرتے ہیں ایک یہ کہ:-

منہا انہ خاص بهذا الرجل سقط کفارہ اس شخص کے ساتھ خاص تھا



اور دوسری یہ کہ :-

منہا ادعاء انه منسوخ وهذا  
ضعیفان اذ لا دلیل علی التخصیص  
ولا علی النسخ الخ  
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ منسوخ ہے، مگر یہ  
دونوں قول ضعیف ہیں، کیونکہ نہ تو تخصیص  
پر کوئی دلیل موجود ہے اور نہ نسخ پر۔

پھر آگے لکھتے ہیں کہ اقرب یہ ہے کہ :-

تكون الكفارة مرتبة في الذم  
ثبت وجوبها في الحديث الخ (احکام  
کفارہ اس کے ذمہ واجب تھا،  
کیونکہ اس کا وجوب حدیث سے  
الاحکام بخلافه)  
ثابت ہے الخ

اور تذا علی القاریؒ فرماتے ہیں کہ امام زہریؒ نے کہا ہے کہ یہ اس  
شخص کی خصوصیت تھی اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ منسوخ ہے پھر آگے ارشاد  
فرماتے ہیں کہ یہ دونوں قول قابل التفات نہیں ہیں کیونکہ ان پر کوئی دلیل  
موجود نہیں ہے۔ اذ لا دلیل علیہما (مرقات) ہامش مشکوٰۃ بخلافه  
اور امام نوویؒ نے بھی ان توجیہات کو شرح مسلم ج ۳ ص ۵۲ میں ضعیف  
کہا ہے۔

الغرض نہ تو یجزئک ولا یجزئ احدًا بعدک کے الفاظ میں  
روایت کی رو سے ثابت ہیں اور نہ امام زہریؒ کے تخصیص والے  
قول کو اکثر نے قبول کیا ہے جن حضرات نے تخصیص کا دعویٰ کیا ہے

تو اس کی ایک دلیل امام نہ ہر جی کا یہ قول بھی تھا۔ انڈا تخصیص کا قول واقعی بلا دلیل ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے۔

ج۔ دارقطنی ج ۲ ص ۲۵۱ میں حضرت علیؓ کی روایت میں یہ جملہ موجود ہے فقد كفر الله عنك کہ اللہ نے نیر اکفارہ سافظ کر دیا ہے لیکن اس حدیث کی سند میں منذر بن محمد زمامی ایک اوی ہے علامہ بیہقی میزان اللہ کی ج ۲ ص ۲۱۱ میں لکھتے ہیں کہ قوی نہیں ہے۔ اور امام دارقطنیؒ نے بھی اس کی تضعیف کی ہے اور حافظ ابن حجرؒ بھی فقد كفر الله عنك کی زیادت کو ضعیف قرار دیتے ہیں (تلخیص المجید ص ۱۱ و فتح الباری ج ۲ ص ۱۳۴) علامہ انیس یہ جملہ ضعیف ہونے کے علاوہ مخالفین کو مفید بھی نہیں، کیونکہ اس میں اس کی تصریح موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کا کفارہ سافظ کر دیا ہے، تو اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کل ثابت کرنا باطل اور غلط ہوا۔

د۔ حافظ ابن حجر فتح الباری ج ۲ ص ۱۳۴ میں اور حافظ بدر الدین حنفی عمدة القاری ج ۲ ص ۲۵۱ میں اور امام نووی شرح مہذب ج ۲ ص ۳۲۴ اور شرح مسلم ج ۲ ص ۲۵۴ میں اور علامہ ربیع بن الجوزی النقی ج ۱ ص ۳۱۴ میں اور شمس الاممہ برہنہ ج ۲ ص ۱۰۰ میں اور حافظ ابن ہمام فتح القدير ج ۲ ص ۲۰۱ میں اور شمس الحق عظیم آبادی عون المعبود ج ۲ ص ۲۸۵ میں تاخیر کفارہ کا ذکر کرتے ہیں اور

علامہ عثمانیؒ فتح الملہم ۳ ص ۱۲۳ میں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ اس شخص سے جمہور کے نزدیک کفارہ ساقط نہیں ہوا، چونکہ وہ مجھو کا اور محتاج تھا، اس لیے اس وقت اس کو مہلت مل گئی کہ جب ہوا دے دے گا اور فی الحال ان کھجوروں سے اپنا وقت پاس کر لے۔

”دل کا سرور“ میں خط کشیدہ جملہ کنایت سے چھوٹ گیا تھا جس کی وجہ سے مؤلف ”نور ہدایت“ کو یوں ہی بلاوجہ فتح القدیر وغیرہ کی عبارات میں خیانت کرنے کا الزام تراشنا پڑا اور خوب دل کھول کر جلی گئی سناتے پہنچل آئے، جو اہل علم اور منصف مزاج لوگوں کی شان سے بالکل بعید ہے۔ خط کشیدہ جملہ کو ملاحظہ فرمائیے اور پھر بنظر انصاف دیکھیں کہ کیا ان کتابوں میں تاخیر کفارہ کا ذکر موجود ہے یا نہیں؟ باقی ان میں سے بعض حضرات کا ذاتی نظریہ اور میلان کیا ہے؟ تو اس کا دل کا سرور میں سر سے کوئی سوال ہی نہیں اٹھایا گیا تھا، مؤلف ”نور ہدایت“ کا یہ کہنا کہ سقوط کفارہ جمہور کا قول نہیں، یہ یونہی لکھ دیا ہے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ ذیل کی چند عبارات ملاحظہ فرمائیے اور پھر لب کشائی فرمائیے کہ کیا اکثر علماء اور جمہور کا یہ قول ہے یا نہیں؟

۱۔ علامہ عثمانیؒ نقل کرتے ہیں کہ:-

وقال الجمهور لا تسقط الكفارة جمہور کہتے ہیں کہ تشکیکی کی وجہ سے کفارہ

بالاعسار والذى اذن له فى النحر ساقط نہیں ہوتا اور جس شخص کو تہمق کئے  
 لبس على سبيل الكفارة کی اجازت دی گئی تھی تو وہ بطور کفارہ  
 (فتح الملہد ۳/۱۳۳) نہ تھی۔

یہ جمہور کا قول نقل کیا گیا ہے اور دل کا سرور میں اس کا حوالہ درج  
 ہے مگر تعصب کا خدا برا کرے کہ وہ حق کے سمجھنے سے مانع ہوتا ہے  
 اس حوالہ کو مؤلف نور ہدایت غالباً شربت صندل سمجھ کر پی گئے ہیں اور  
 اس کا نام تک نہیں لیا یا شاید شیر مادر ہی سمجھ لیا ہو۔

۲۔ علامہ ابن رشد المالکی اسی حدیث سے استدلال کرتے ہوئے  
 لکھتے ہیں کہ:-

فان الجمہور على ان الواجب القضاء الكفارة لما ثبت من حديث  
 ابى هريرة انه جاء رجل الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال هلك  
 يا رسول الله الخ (بداية المجتهد ۱/۱۹۸) میں تو ہلاک ہو گیا ہوں الخ (محصلاً)  
 الجمہور اس کے قائل ہیں کہ اس شخص پر قضاء کفارہ دونوں لازم ہیں کیونکہ حضرت ابو ہریرہ کی  
 حدیث سے ثابت ہے کہ آپ نے اس شخص کو یہی حکم دیا تھا جس نے کہا تھا کہ حضرت

۳۔ شیخ الاسلام ابن دقیق العید اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-  
 جمہور الامۃ على ايجاب الكفارة بافطار المجامع عامداً الخ  
 جمہور امت اس پر متفق ہے کہ عمدتاً جماع کر کے روزہ افطار کرنے والے پر کفارہ لازم اور

(احکام الاحکام پڑھو) واجب ہے۔

۴۔ امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح کرتے ہوئے اور یہ تشریح کرتے ہوئے کہ وبقیت الکفارة فی الذمۃ آگے لکھتے ہیں کہ:-

فہذا الذی ذکرہ من تأویل الحدیث اس حدیث کا جو مطلب اور معنی میں نے  
ومعنا ہوا الصواب الذی قالہ بیان کیا ہے وہی صحیح ہے اور محققین اور  
المحققون والاکثرون (شرح مہذب) اکثر علماء کا یہی قول ہے۔

۵۔ حضرت ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ:-

فلما تصدق علیہ صادقاً قادراً امرہ جب اس پر صدقہ کیا گیا اور وہ قادر ہو گیا تو  
بالاطعام وهو قول اکثر العلماء اس کو کفارہ ادا کرنے اور کھلانے کا حکم دیا  
اظہر قوی الشہادۃ فلیما ذکر حاجتہ گیا اور یہی اکثر علماء کا قول ہے اور امام  
آخرہ علیہ السلام (مرفوعاً علی) شافعیؒ کا ظاہر قول بھی یہی ہے مگر جب اُس  
شخص نے اپنی حاجت کا ذکر کیا تو اس کا کفارہ  
ہا مش مشکوۃ ج ۱ ص ۱۷۶)

اس قادر ہونے تک موخر کر دیا گیا (محصلاً)

۶۔ اور حضرت شیخ عبدالحق صاحبؒ لکھتے ہیں کہ القول القویم زیادہ  
درست بات صرف یہی ہے کہ جب اُس شخص نے اپنی حاجت کا ذکر کیا تو۔  
جعلہ فی فسختہ منہ حتی یجدها اس کو اس کی گنجائش دے دی گئی کہ جب  
یوئیدہ (معالجہ) ہا مش بخاری (ج ۲ ص ۲۱۱)

ان عبارات میں اکثر علماء محققین اور جمہور ائمہ کا یہی قول بتایا گیا ہے کہ اس شخص سے کفارہ ساقط نہیں ہوا اور اُسی کو امام نووی الصواب اور شیخ عبدالحق القول القويم کہتے ہیں، چونکہ ان حضرات کے نزدیک یجزئک ولا یجزئ احدًا بعدک کی زیادت ثابت نہیں، نیز امام زہریؒ کا قول بھی ان کے نزدیک معمول یہ نہیں اس لیے یہ اکابر اس روایت سے اس شخص کے لیے بھی اور دیگر اشخاص کے لیے بھی یہی سمجھے ہیں کہ کفارہ ساقط نہیں ہونا اور نہ ہوا ہے، ہاں معذوری کی وجہ سے اس کو ہمت ضرور مل گئی تھی اور یہی منصور قول ہے۔

حافظ ابن ہمامؒ کا ذاتی نظریہ یہ ہے کہ اُس شخص سے بقول امام زہریؒ کفارہ ساقط ہو گیا تھا اور یہ اس شخص کی خصوصیت تھی مگر چونکہ حسب تفسیر زح محمد بن کرامؒ نہ تو امام زہریؒ کا قول بادل ہے اور زیادہ مذکورہ ہی صحیح ہے اس لیے بالآخر حافظ ابن ہمامؒ بھی صاف الفاظ میں لکھنے پر مجبور ہوئے کہ:-

قلنا ان لم یثبت هذه الزیادة فغایة الامر انه اخره عندنا الى المیسر اذ کان فقیہاً فی الحال۔  
 ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ زیادت ثابت نہ ہو اور واقعی ثبوت نہیں ہے، صفہ (تواغری) ہا ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس شخص سے کفارہ اس کے فقر وفاقہ کے پیش نظر موقوف کر دیا گیا تھا۔  
 (فتح القدیر ج ۲ ص ۷۷)

مؤلف نور ہدایت کو یہ عبارت بار بار پڑھنی چاہیئے کہ وہ پھر اپنی دیباہ اور  
انصاف کا بھی جائزہ لینا چاہیئے کیونکہ ع  
ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

اور امام شریعہ لکھتے ہیں کہ بعض روایات میں یجوز انک ولا یجوز  
احدا بعد ان کی زیادت بھی مروی ہے اگر یہ زیادت ثابت ہو جائے  
تو نظریہ ظاہر یہ اس شخص کی خصوصیت ہو جائے گی اور اگر یہ زیادت ثابت  
نہ ہو تو اس سے کفارہ کا سقوط اور نسخیت ثابت نہیں ہو سکتی۔

ولکن عذرہ فی التاخیر للعسر الخ لیکن اس شخص پر تنگدستی کی وجہ کفارہ موقوف  
(مبسوط ج ۱ ص ۷۷) کہہ دیا گیا تھا۔

ان صریح عبارت کو دیکھ کر مؤلف نور ہدایت پر لازم ہے کہ وہ عبرت  
حاصل کرے اور خواہ مخواہ دوسروں کو خائن اور جاہل قرار دے کر دخل اور تلبیس  
سے کام نہ لے۔

نویں حدیث :- فریق مخالف یہ واقعہ بیان کرتا ہے کہ حضرت قتادہؓ کی  
آنکھ غزوہ احد میں بانہرکل گئی تھی حضرت قتادہؓ آنحضرت ﷺ کی  
خدمت میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے، حضرت میری نو جوان بیوی ہے اور  
مجھے اس سے محبت ہے ممکن ہے کہ میری اس آنکھ کو اس حالت میں دیکھ کر  
وہ نفرت کرنے لگ جائے آپ نے اس کی آنکھ کا دھبلا اٹھا کر اپنی جگہ دکھا دیا



آنکھ صحیح ہو گئی، حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ میری وہ آنکھ بچر کبھی دکھنے نہیں پائی۔

فیرقی مخالف اس روایت کو پیش کر کے اس پر حاشیہ چڑھایا کرتا ہے کہ دیکھو خدا کی دی ہوئی آنکھ تو دکھ اٹھایا کرتی تھی، لیکن حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی آنکھ اس سے بہتر اور خوبصورت تھی اور کبھی نہ دکھتی تھی۔

جواب :- فیرقی مخالف خیانت اور تحریف میں یہود سے بھی سبق لے گیا ہے اگر اسی روایت کو اپنے صحیح الفاظ میں بیان کیا جائے تو کسی کو غلط فہمی نہیں ہو سکتی، اصل واقعہ یہ ہے کہ جب حضرت قتادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں درخواست کیے حاضر ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اذان شدت مرددتھا و دعوت اللہ۔ اگر تو چاہے تو میں آنکھ کے ڈھیلے کو اس کی جگہ رکھ کر خدا سے دعا کروں کہ وہ صحیح کر دے حضرت قتادہ نے کہا حضرت یہی میری آرزو ہے چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے آنکھ کے ڈھیلے کو اٹھا کر اس کی جگہ پر رکھ کر فرمایا۔ اللھم اکس جمالا و عذۃ القادی ۶ ص ۱۷۱ و اکمل للبدن ۳ ص ۳ طبع مصر۔ والبدایۃ النہایۃ ۶ ص ۳۳ یعنی اے اللہ اس کی آنکھ کو جمال اور رشوق عطا فرما، اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا منظور فرمائی اور حضرت قتادہ

کی آنکھ درست ہو گئی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان  
اللہ تعالیٰ نے عاالیسی قبول فرمائی کہ ان کی وہ آنکھ کبھی نہ دکھی۔

اس روایت سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مقبول العلم  
ہونا ثابت ہے اور اس میں کسی مسلمان کو اختلاف نہیں ہو سکتا، فریق مخالف  
کی جہالت ہے کہ وہ اس روایت اور واقعہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم کا مختار کل ہونا ثابت کرتا ہے۔

ایک روایت میں ہے کہ حضرت ارفع بن مالک کی آنکھ جنگِ بد  
میں ضائع ہو گئی، وہ فرماتے ہیں فبصق فیہا رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم ودعا علی فمادانی منہ ثبیء واسنادہ جید (البدایۃ النہایۃ  
ج ۳) آپ نے میری آنکھ میں لعاب مبارک لگا کر میرے لیے دعا کی سو میری  
اس آنکھ کو پھر کھتی تکلیف نہ ہوئی۔

دسویں حدیث: بخاری و مسلم وغیرہ میں روایت آئی ہے جناب رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

أُعْطِیْتُ مَقَاتِلَ خَزَائِنِ الْأَرْضِ یعنی مجھے زمین کے خزانوں کی چابیاں عطا  
کی گئی ہیں۔

فریق مخالف اس روایت سے ثابت کیا کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین  
کے تمام خزانے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عطا فرمادیئے ہیں،

اور آپ ان کو لوگوں میں تقسیم کرتے ہیں۔

جواب :- قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ اے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم آپ اعلان کر دیجئے کہ :-

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِندِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ (پہ انعام ۶) یہ کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں۔

اب اس آیت کو سامنے رکھ کر دیکھتے تو محال ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں آپ سے یہ اعلان کروائے کہ آپ فرماویں کہ میرے پاس خدا تعالیٰ کے خزانے نہیں ہیں اور اس کے مقابلے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ فرماتیں کہ مجھے زمین کے خزانے دیئے گئے ہیں مولوی احمد رضا خان صاحب کے نزدیک تو اس خبر واحد کو آیت مذکورہ کے مقابلہ میں پیش کرنا ہی محض ہرزہ بانی ہے، بلکہ اس حدیث کا صحیح مطلب یہی ہے جو شرح حدیث بیان فرمایا ہے چنانچہ امام نووی لکھتے ہیں کہ :-

فإن مدناة الاخبار أدبان متناهية  
تملك خزائن الارض وقد وقع  
ذلك (شرح مسلمہ ۶ ض ۲۵)  
اس حدیث کا یہ معنی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو خبر دی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت میں کہ خزانوں کی مالک ہو کر رہے گی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

اور علامہ عزیزیؒ کی حدیث اُعْطِيتْ مَفَاتِحَ الْاَرْضِ کی شرح میں لکھتے ہیں کہ استعانة لوعده الله بفتح البلاد (السراج المنيبر ۲۴۵) یعنی اس میں استعارہ اور کتابیہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شہروں کے فتح کرنے کا وعدہ کیا ہے، اور بذریعہ خواب آپ کو یہ بشارت سنائی گئی تھی، چنانچہ مسلم ۲۴۴ اور ابوعوانہ ۳۹۵ وغیرہ میں بینا انا نائم کی قید موجود و مذکور ہے۔

بلکہ خود خیاب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے میرے سامنے زمین کے مشرق اور مغرب کو سمیٹا۔

واعطاني الكنزين الاحمر والابيض اور اللہ تعالیٰ نے مجھے دونوں خزانے دے دیے وان ائني سيببلغ ما زوى لي منها ہیں سُرخ اور سفید ان قیمتی کسری کی کوئیں (الحديث) مستدرک ج ۲ ص ۲۷۹ قال (مراد ہیں) اور میری اُمت ضرور ان تک پہنچے گی الحاکم والذہبی علی شرطہما۔ جہاں تک مجھے مشاہدہ کرایا گیا ہے۔

کیا حضرت عمر فاروقؓ کے زمانہ میں حضرات صحابہ کرامؓ نے قیمتی کسری کے خزانے حاصل نہیں کئے تھے؟ اور کیا دوسرے خلفاء اسلام نے مختلف اوقات میں زمین کے مختلف خزانوں کو اپنا نہیں لیا تھا؟ اس حدیث میں تو آپ نے اپنی اُمت کو یہ خوشخبری سنائی ہے کہ تمام زمین کے خزانے تمہارے قدموں پر پہنچا رہوں گے، سو البتہ اسی ہوا اس حدیث

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کل ہونا ثابت ہوتا ہے تو حضرت عمر فاروقؓ تو درجہ اول پر مختارِ کل ثابت ہوں گے (العیاذ باللہ) کیونکہ قیصر و کسری وغیرہ کے خزانے تو انہی کی اسیکیم اور حکم سے امت کو حاصل ہوئے تھے۔

بعض لوگوں کو بلاوجہ اس حدیث سے یہ مغالطہ ہوا ہے کہ اس حدیث سے ملکِ ظاہری کے علاوہ ملکِ باطنی بھی مراد ہے کیونکہ اگر محض ملکِ ظاہری ہی مراد ہو تو یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مختاریت کیسے ہوئی؟ اگر اس سے عام و بیوی بادشاہت مراد ہو تو مسلمانوں سے گزر کر یہ تو کفار و مشرکین اور فارون کو بھی ملی ہے اور شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ لکھتے ہیں کہ:-

اما در خزائن معنوی مغانج آسمان  
البته خزائن معنوی میں زمین و آسمان ملک  
وزمین و ملک ملکوت است  
ملکوت کی گنجیاں آپ کو حاصل ہیں محض  
تخصیص زمین ندارد۔  
زمین کی تخصیص نہیں۔

(اشقة اللمعات ج ۲ ص ۶۵) (محصلہ نور ہدایت ص ۱۵ تا ص ۱۶)  
الجواب:- اس حدیث سے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کائنات ثابت کرنا باطل ہے۔  
اولاً: اس لیے کہ ملکِ باطنی اور خزائن معنوی سے کیا مراد ہے؟ اگر

اس سے ایمان، عمل صالح، نیکی اور اخلاقِ حسنہ وغیرہ دینا مراد ہو تو نصیحت  
 قطعیہ سے ثابت ہے کہ ایمان اور ہدایت وغیرہ دینا تو صرف اللہ تعالیٰ  
 کا کام ہے، جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام صرف تبلیغ ہے  
 ہدایت دینا نہیں۔ رَاٰنَكَ لَا قَهْرَ لِي مِنْ اَجْبَتِكَ (الآیۃ) پھر کیسے  
 تسلیم کر لیا جائے کہ یہ خزانہ معنوی آپ کو عطا کر دینے گئے ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ)  
 اور اگر خزانہ معنوی سے مراد یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو سب مخلوق سے بڑھ کر  
 رتبہ اور درجہ فضائل اور مکارم اخلاق وغیرہ عطا فرمائے ہیں تو اس کا کون مسلمان  
 منکر ہے؟ اور حضرت شاہ عبدالحقؒ کی عبارت کا بھی یہی مفاد ہے لیکن اس سے متنازع فیہ معنی  
 میں مختارِ کل ثابت کہ ناکوہ کنندہ و کاہ بردار دن کے مترادف ہے۔

وَتَأْتِيَا مُؤَلَّفٍ نُوْرُ هِدَايَةٍ وَغَيْرِهِ كَايَهُ مَغَالِطَةٍ كَهَاسِ حَدِيثٍ يَنْ تُو  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خصالِ نبی بیان کیے گئے ہیں اور اگر اس سے  
 اُمت کی فتح و کامرانی مراد ہو تو یہ آپ کے خصائص میں کیسے داخل  
 ہے؟ تو یہ نہراجا پلانہ سوال اور اعتراض ہے کیونکہ اُمت کو جو کچھ بھی نلہری  
 اور بالائی کامیابیاں نصیب ہوئی ہیں تو وہ آپ ہی کی بدولت اور آپ  
 ہی کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے عطا کی ہیں، علماء و عقائد اس امر کی تصریح  
 کرتے ہیں کہ آپ کی اُمت میں سے کسی بھی ولی کی کرامت آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا معجزہ ہے کیونکہ آپ ہی کی اتباع سے ولی کریم

حاصل ہوتی ہے۔

ثُمَّ نَالَتْ جَبْ خَوْذِ جَابِ نَبِيٍّ كَرِيمٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَعْنِي دَانَ امْتِي  
سَيِّبَلَةً مَا ذَوِي لِي مِنْهَا سَعَى اس کی تفسیر اور تشریح کر دی ہے۔  
(جس کو مؤلف نور ہدایت بالکل پی گئے ہیں) تو پھر اس کی مزید تشریح کی  
کیا حاجت ہے؟ اور کسی اور کا بیان کردہ معنی اور مطلب کیونکر حجت  
ہو سکتا ہے اور آخر تشریح حدیث نے بھی تو یہی مطلب بیان کیا ہے  
علاوہ ازیں امام نووی اور علامہ غزالی کے حوالجات بھی گزر چکے  
ہیں جو مؤلف نور ہدایت کے بالکل خلاف جاتے ہیں۔

وَدَابَعًا صَحِيحِينَ وَغَيْرِهِ كِيَاكٍ وَابْتِ مِيں آپ کے پانچ خصائص بیان  
ہوئے ہیں (دیکھئے بخاری ج ۱ ص ۲۸ و مسلم ج ۱ ص ۱۹۹ اور ابو عوانہ ج ۱ ص ۲۹۵)  
وغیرہ کی ایک روایت میں چھ بیان ہوئے ہیں حافظ ابن حجر نے مختلف  
احادیث کے پیش نظر سترہ خصائص بیان کئے ہیں اور لکھا ہے کہ  
علامہ ابوسعید نیشاپوری نے آپ کے ساٹھ خصائص بیان کئے ہیں (فتہ  
البیہ ج ۱ ص ۳۲۸) اور علامہ غزالی نے ایک قول میں دو سو اور دوسرے  
قول میں تین سو خصائص نقل کئے ہیں (السراج المنیر ج ۱ ص ۳۲۸) ان میں  
وہ بھی ہیں جو آپ کے خصائص مگر امت ان میں برابر کی شریک  
ہے مثلاً ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ :-



وجعلت لی الارض مسجداً و  
 طهواً فایتما رجل من امتی (اور تعظیم کا ذریعہ) بنادی گئی ہے سو میری  
 اد رکعتہ الصلوۃ فلیصل (الحديث) امت میں سے جس شخص پر نماز کا وقت آ  
 (بنیادی چرٹ ۱۷۸ و مسلم چرٹ ۱۶۹) جائے تو وہ وہیں نماز پڑھے (محصلاً)

اس صحیح روایت میں یہ صراحت موجود ہے کہ ساری زمین آپ کے لیے  
 مسجد اور تعظیم کا ذریعہ بنائی گئی ہے مگر یہ صرف آپ کے لیے نہیں بلکہ آپ  
 کی ساری امت بھی اس میں شامل ہے اور حافظ ابن حجرؒ، ابن خزمہ اور  
 نسائی کی ایک روایت کی تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ۔

واعطیت هذه الايات من آخر  
 سورة البقرة من كنز تحت العرش آیات عرش کچھ نیچے سے ملی ہیں، اس سے  
 بشیر الی ما حطه الله عن امتی من آپ کی مراد یہ ہے کہ آپ کی امت سے  
 الاصر و تمجیل ما لا طائفة لهم بدو بوجہ اور خطاب اور لیسان وغیرہ معاف  
 رفع الخطاء والنسیان (۱۷۸ و غنم البانی) ہوئے ہیں (محصلاً)

دیکھتے یہ خصوصیت تو آپ کی ہے مگر فائدہ امت اٹھا رہی ہے  
 گیارہویں حدیث: فرقی مخالف یہ واقعہ پیش کیا کرتا ہے کہ  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام اور کنیت کو جمع کرنا صحیح نہیں،  
 لیکن آپ نے صرف حضرت علیؑ کو اجازت دی تھی کہ وہ اپنے بیٹے کا

نام محمد اور کنیت ابوالقاسم رکھ لیں، کہتے ہیں کہ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ آپ مختارِ کل تھے۔

جواب :- بیشک ابتداء میں آپ نے ایسا فرمایا تھا، لیکن بعد کچھ عرصہ منسوخ ہو گیا، اب محمد نام اور ابوالقاسم کنیت رکھنا جمہورِ اہل اسلام کے نزدیک صحیح ہے، چنانچہ علامہ بدر الدین حنفی رحمۃ اللہ علیہ ج ۵ ص ۴۷ میں اور علامہ زرقانی شرح مواہب ج ۲ ص ۲۳ میں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ ہو مذهب الجمہور کہ جمہور کا یہی مذہب ہے۔ علاوہ میں امام طحاوی حنفی نے اس پر بسط سے کلام کیا ہے کہ سب کے لیے ایسی کنیت اور نام رکھنا جائز تھا، حضرت علیؓ کے صاحبزادہ کی اس میں کوئی خصوصیت نہ تھی (طحاوی ج ۲ ص ۳۲) جو حکم اللہ تعالیٰ کی طرف سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ملا وہ پہنچا دیا، اس میں آپ کے مختارِ کل ہونے کا کیا معنی؟ کیونکہ وما یَنْطِقُ عَنِ الْاِیْمَةِ نَفْسٌ قَطْعٌ ہے۔

بارہویں حدیث :- مخالفین نے یہ واقعہ پیش کیا ہے کہ سونے کی انگوٹھی مردوں میں سے کسی کے لیے جائز نہیں، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت برادر بن عازبؓ کے لیے سونے کی انگوٹھی کو جائز قرار دیا، سو آپ مختارِ کل ہوتے۔

جواب :- اولاً تو اس حدیث کی سند صحیح نہیں، علامہ حازمی اپنی کتاب

الاعتبار ص ۲۳ میں لکھتے ہیں کہ اسنادہ لیس بذلک یعنی اس حدیث کی سند قابل اعتبار نہیں ہے

ثانیاً یہ روایت خود حضرت برادر بن عازب کی دوسری متفق علیہ حدیث کے معارض ہے۔ اس لیے اس کے مقابلہ میں قابل استدلال نہیں۔ علامہ طحاویؒ۔ امام زین الدین عراقیؒ اور علامہ بدر الدین عینیؒ حنفی نے اس کی تصریح کی ہے۔

ثالثاً حافظ ابن حجر عسقلانی فتح البادی ج ۲ ص ۲۶۹ میں ابن ابی شیبہؒ کے طریق سے بسند صحیح یہ روایت نقل کرتے ہیں۔

قسم رسول الله صلى الله عليه وسلم فرما رسول الله صلى الله عليه وسلم نے کچھ مال وسلم قسمًا فالبسنيہ فقال تقسيم فرمایا پس یہ لگو تھی مجھے پہنائی اور ایس ما کساک الله ورسوله۔ ارشاد فرمایا کہ جو چیز تم کو خدا اور اس کے رسول نے پہنائی ہے اس کو پہنو۔ (مسند احمد ج ۲ ص ۱۹۷)

ان الفاظ نے آپ نے یہ واضح کر دیا ہے کہ یہ ابازت مباحثہ بوجہ الہی ہے اور میں اس کا مبلغ ہوں پہناتا اللہ تعالیٰ ہے مگر میرا نقد۔ تاہم یہی حدیث :- فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت اسماء بنت عیس کو شوہر کی عدت کا سوگ معاف فرمادیا یعنی چار مہینے دس دن کے بجائے صرف تین دن سوگ رکھا، اس

سے معلوم ہوا کہ آپ مُختارِ کل تھے۔

جواب :- یہ روایت مندرجہ ذیل مضمون سے مروی ہے :-  
 ۱۔ آج کے دن کے بعد سوگ نہ کر (مسند احمد ج ۲ ص ۳۲۹ و فتح الباری ج ۹ ص ۳۹۲)  
 ۲۔ تین دن سوگوار رہو پھر جو چاہو کرو (مسند احمد و فتح الباری و طحاوی ج ۲ ص ۳۲۹ وغیرہ)

۳۔ تین دن سوگ کا لباس پہنو، پھر جو چاہو سو کرو (مسند احمد و فتح الباری وغیرہ)

اس حدیث میں سوگ کے معاف کرنے کا کوئی ذکر نہیں اور نہ ہی حضرت اسماءؓ کی خصوصیت کی طرف اشارہ ہے اب آیتہ تنفیہ کے جلیل القدر امام فقہ و حدیث حافظ ابو جعفر طحاویؒ سے مطلب سن لیجئے، وہ فرماتے ہیں کہ :-

”پہلے ہر عورت کے لیے صرف تین دن سوگ کا لباس پہنا ضروری تھا اور عدت کے باقی دنوں میں سوگ کا حکم نہ تھا اور پھر حکم منسوخ ہو گیا اور حکم ہوا کہ اب چار مہینے اور دس دن سوگ کرنا ضروری ہے۔ (طحاوی ج ۲ ص ۳۲۹) دیکھا آپ نے کہ مخالفین ایک غیر مخصوص بلکہ منسوخ حکم سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کل ہونا ثابت کرتے ہیں فیما للہ العجب!

چودھویں حدیث :- فریق مخالف اپنی تفائیر میں کہا کرتا ہے کہ قرآن مجید میں مذکور ہے کہ جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے غرود نے سامنے اللہ تعالیٰ کی الوہیت کی یہ دلیل پیش کی کہ میرا رب وہ ہے جو زندہ کرتا اور مارتا ہے تو غرود نے کہا کہ یہ کام تو میں بھی کر سکتا ہوں، جب حضرت ابراہیم علیہ السلام یہ سمجھے کہ یہ کوڑ مغز اصل بات کو نہیں سمجھتا تو اس کے سامنے یہ دلیل پیش کی کہ میرا رب وہ ہے جو سورج کو مشرق سے نکالتا ہے اگر اے غرود تو بھی خدائی کا دعویٰ کرتا ہے تو سورج کو مغرب سے لے آ۔ اس پر وہ کافر جیران ششدر رہ گیا، فریق مخالف کے مقرر کہا کرتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ سورج کا مغرب، سنے نکالنا خدا کا کام ہے۔

اور ایک حدیث آئی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علیؑ کی گود میں سر مبارک رکھ کر آرام فرما رہے تھے (یا وحی نازل ہو رہی تھی) کہ عصر کی نماز حضرت علیؑ نے پڑھ سکے، آپ نے حضرت علیؑ سے پوچھا کہ تم نے نماز نہیں پڑھی؟ حضرت علیؑ نے کہا، نہیں! سورج غروب ہو چکا تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر سے سورج کو مغرب کی طرف سے واپس لوٹا دیا۔ فریق مخالف کہتا ہے کہ معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خدائی

صفات سے متصف تھے، لہذا اختیارِ کل ہوئے۔

جواب اول: جہاں تک مجھے معلوم ہے، یہ حدیث مشکل الاثر ہے۔  
 ص ۳۸۸ اور شفاء ص ۱۷ وغیرہ میں موجود ہے، امام طحاویؒ اور  
 قاضی عیاضؒ اس حدیث کی تصحیح بھی کرتے ہیں، لیکن اگر آپ مندرجہ  
 ذیل امور پر غور کریں گے تو آپ کو حقیقتِ حال سے آگاہی ہو جائے گی  
 ۱۔ فتح المغیث ص ۱۲ پر محدثین کرامؒ کا یہ اصول نقل کیا ہے کہ جب حلال  
 و حرام میں وہ کوئی حدیث نقل کرتے ہیں تو حدیث کی سند میں قطعاً  
 نرمی نہیں کیا کرتے اور اگر فضائل (اور محجرات وغیرہ) میں حدیث نقل  
 کرتے ہیں تو سہل انگاری سے کام لیتے ہیں، امام حاکمؒ نے مستدرک  
 ج ۲ ص ۲۹ میں امام فن عبدالرحمن بن مہدیؒ سے بھی اس کے قریب  
 مضمون نقل کیا ہے۔

۲۔ شرح نخبة الفکر ص ۷ وغیرہ میں ہے کہ جب کوئی مبتدع ایسی  
 حدیث پیش کرے جس سے اس کی بدعت میں تقویت ہوتی ہو تو  
 اس کی وہ روایت قابلِ احتجاج نہیں ہو سکتی۔

۳۔ شرح مواقف ص ۷۲ اور شرح عقائد ص ۱۱ وغیرہ عقائد کی کتابوں  
 میں یہ مسئلہ بتصریح تمام لکھا ہوا ہے کہ خبر واحد اگرچہ صحیح ہو اس سے عقیدہ  
 ثابت نہیں ہو سکتا اور مخالف صاحب یریلوی کے نزدیک تو خبر واحد صحیح

کافر آن پاک کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ بافی ہے تو ان مذکورہ اصول سے معلوم ہوا کہ اگر ایسی حدیث کو جو خیر واحد ہو اور اس میں کچھ نفع بھی ہو، اگر محض فضائل وغیرہ میں پیش کیا جائے تو اس کو قبول کر لیا جائے گا۔ لیکن اگر ایسی حدیث سے عقیدہ ثابت کیا جاتا ہو جیسا کہ فریق مخالف کرتا ہے تو اس کا ایک ایک راوی ثقہ ہونا اور اس حدیث کا متواتر اور قطعی ہونا ضروری ہے، لیکن حدیث مذکور میں دونوں چیزیں مفقود ہیں کہ نہ تو یہ حدیث متواتر اور قطعی ہے اور نہ ہی اس کی کوئی سند صحیح ہے، یہ روایت حضرت اسماء بنت عمیس سے مروی ہے جس کی پہلی سند کے روایت یہ ہیں :-

۱۔ ابوامیہ ۲۔ عبد اللہ بن موسیٰ العجسی (جو شیعہ تھا) قانون الموضوعات (۵۷) و تقریب ۲۵۴ (۳) فضیل بن مرزوق میزان ۲ ص ۳۳۵ اور تہذیب التہذیب ۲۹۴ میں ہے کہ امام نسائی ۳ امام عثمان بن سعید اور حاکم ۴ کہتے تھے کہ یہ ضعیف ہے اور ابن حبان ۵ کہتے تھے، منکر الحدیث جدا (کہ کثرت سے منکر حدیثیں پیش کرتا تھا) اور ثقہ روا سے روایت کرنے میں خطا کرتا تھا اور عطیہ سے موضوع اور باطل روایات نقل کیا کرتا تھا، اور اس کے ساتھ کان معروفا بالمتشیعہ من غیر سبب یعنی لوگوں میں بغیر سبب شیعہ مشہور تھا اور قانون الموضوعات



۲۸۵ میں ہے کہ امام سہلیؒ بھی اس کو ضعیف کہتے تھے (الخ) حضرت اسماءؓ کی دوسری سند میں احمد بن صالح واقع ہے قانون الموضوعات ۲۳۵ میں ہے کہ محدثین نے اس میں طعن کیا ہے اور اس سند کا ایک شاہی محمد بن موسیٰ ہے جو شیعہ تھا (تقریب ۲۳۹) اور میدان ۱۳۱ اور حشر اسماء کی تیسری سند میں عثمان بن مسلم واقع ہے امام ابو حاتم رازیؒ کہتے ہیں کان یکذب جھوٹ کہا کرتا تھا اور ابن مہدیؒ فرماتے تھے کہ اس کی تمام حدیثیں باطل ہیں امام دارقطنیؒ کہتے ہیں کہ وہ ضعیف تھا۔

حضرات! یہ ہے وہ حدیث جس سے فریق مخالف مختار کل جدا مسئلہ ثابت کرنا ہے، حالانکہ ہر روایت میں کوئی نہ کوئی ضعیف شاہی موجود ہے اور شیعہ کا غلو حضرت علیؓ کے بارے میں ڈھکی چھپی بات نہیں یہی وجہ ہے کہ امام احمد بن حنبلؒ فرماتے تھے لا اصل لاس حدیث کی کوئی صحیح اصل موجود نہیں اور محدث ابن جوزیؒ کہتے تھے کہ یہ حدیث موضوع اور باطل ہے۔ (موضوعات کبیرہ لا علی القلیدی الحنفی ص ۴۸)

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ منہاج السنۃ ۴ ص ۱۸۷، ۱۸۸ میں لکھتے ہیں کہ اگرچہ اس حدیث کو امام طحاویؒ اور قاضی جیہانؒ نے صحیح کہا ہے لیکن محققین بتاتے ہیں کہ انھوں نے حدیث کذب موضوع یہ حدیث (خالص) جھوٹ اور موضوع و باطل ہے نیز فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا ایک شاہی جو فریق حدیث

میں نہایت کمزور ہے عبد الرحمن بن شریک ہے اور ایک سادی ابن عقدہ رضی  
ہے جو صحابہ کرام کی نوہن کی احادیث بیان کیا کرتا تھا، حافظ ابن کثیر  
لکھتے ہیں کہ ہم اسے استناد حافظ مزنی اور امام ذہبی نے اس کے موضوع  
ہونے کی تصریح کی ہے۔ (البدایۃ النہایۃ ج ۶ ص ۳۸۷)

حافظ ابن کثیر نے اس حدیث پر البدایۃ میں تفصیلاً بحث کی ہے  
اور یہ فرمایا ہے کہ علی بن المدینی، محمد بن عبید، یعلیٰ بن عبید، ابن زنجویہ  
علامہ ابوالحجاج، علامہ ابوالعباس، محمد بن صالح الہاشمی، علامہ جوزجانی  
علامہ محمد بن ناصر البغدادی، اور علامہ ذہبی وغیرہ سب اس کو موضوع، باطل  
اور محض ہیج فرمانے ہیں، حافظ ابن کثیر کہتے ہیں کہ باوجود کثرت داعی کے  
صرف ایک عورت اس کو نقل کرتی ہے۔ مچھولتہ لا یعرف بها اور وہ بھی  
مچھول جس کا حال معلوم نہیں ہے تو اس کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟

فائدہ :- سورج کوٹنے کی حدیث بروایت ابو ہریرہ بھی مروی ہے  
لیکن اس میں یزید بن عبد الملک نوفلی واقع ہے امام احمد، امام بخاری، امام  
احمد بن صالح، امام ابوزرعہ، امام ابن عدی، امام بخاری اور امام نسائی وغیرہ تمام  
اس کو ضعیف اور متروک الحدیث کہتے ہیں۔ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۱۵)

اور اس روایت کا ایک سادی بخاری بن یزید ہے علامہ ذہبی لکھتے ہیں  
کہ بہت ہی ضعیف اور کمزور تھا، واہ (میزان ج ۳ ص ۳۱۵)

اس کے علاوہ یہ بات بھی قابلِ توجہ ہے کہ یہ وائیں جن کتابوں میں واقع اور مروی ہیں وہ یہ ہیں۔ ابن مندہ، ابن شاپین، طبرانی، مردودہ اور امام طحاوی کی مشکل الآثار وغیرہ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ علیہ لے ۳۶ میں اور شاہ عبدالغزیز عجلالہ نافعہ کے میں لکھتے ہیں کہ طبرانی اور امام طحاوی کی جملہ تصانیف طبقہ ثالثہ میں داخل ہیں اور ان کے بارے میں مؤخر الذکر موصوف لکھتے ہیں کہ :-

”وَأَكْثَرُ أَهْلِ إِسْلَامٍ يَعْتَمِدُ عَلَى مَا رَوَاهُ مِنْ هَذِهِ الطَّبَقَةِ لِأَنَّهُمْ يَتَّبِعُونَ مَا رَوَاهُ  
أَهْلُ الْمَدِينَةِ“

اور ابن مردودہ اور ابن شاپین وغیرہ کی کتابیں طبقہ رابعہ میں داخل ہیں اور شاہ عبدالغزیز صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”إِسْنَادُ أَهْلِ إِسْلَامٍ يَتَّبِعُونَ مَا رَوَاهُ مِنْ هَذِهِ الطَّبَقَةِ لِأَنَّهُمْ يَتَّبِعُونَ مَا رَوَاهُ  
أَهْلُ الْمَدِينَةِ“ (عجلالہ نافعہ ص ۷)

الغرض یہ روایت جس غرض کے لیے پیش کی جاتی ہے وہ عقیدہ سے متعلق ہے اور یہ روایت خبر واحد ہونے کے ساتھ ان کتابوں میں آئی ہے جن کا حال آپ نے شاہ عبدالغزیز صاحب سے سُن لیا اور اس روایت کی کوئی سند شیعہ سے خالی نہیں۔ نیز ایسی بھی کوئی سند نہیں جس میں سائے ادنیٰ ثقہ ہوں تو اس کو ایسے اسم مرتبہ پر پیش کرنا بالکل باطل اور بے بنیاد ہے۔

نوٹ :- اگر ان مذکورہ کُتُب میں کوئی ایسی روایت ہو جو سنداً صحیح ہو اور قرآن کریم اور صحیح احادیث سے متعارض نہ ہو اور علی الخصوص جبکہ اکثر اہمّت اور عہدِ پُر اہل اسلام کا اس پر تعالٰی بھی ہو تو اس کی صحت میں کوئی کلام نہیں ہے اور نہ یہ بات محلِ نزاع ہے اس لیے خلطِ مبحث کا شکار نہ ہوں اور نہ جاہل اور متعصب مختصرین کی طرف توجہ کریں۔

لطیفہ :- اگر اس روایت سے فرقِ مخالف کے نزدیک بنابِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خدا اور تختِ ارگِ گل ہونا ثابت ہوتا ہے (حالانکہ حدیث کی صحت کا حال آپ سن ہی چکے ہیں تو فرقِ مخالف کی اس منطق کی رو سے حضرت یوشع بن نون علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی خدا اور تختِ ارگِ گل ثابت ہوں (العیاذ باللہ) کیونکہ بخاری ج ۲ صفحہ ۱۸۵ و مسند احمد ج ۲ صفحہ ۳۱۸ مشکوٰۃ ج ۲ مشکل الآثار ص ۱ اور البدایہ النہایہ ج ۱ صفحہ ۱۱ وغیرہ میں مروی ہے کہ حضرت یوشع بن نون علیہ السلام کے لیے سوچ روکا گیا اور غروب نہ ہو سکا، جب ضعیف حدیث سے یہ مسئلہ ثابت ہو سکتا ہے تو صحیح حدیث سے کیوں ثابت نہیں ہو سکتا؟ رہا حقیق اور رد کا فرق کرنا تو بے سود ہے، کیونکہ سراج پر تسلطِ مجلس کی صورت میں بھی ہے اور رد کی صورت میں بھی ہے لہذا اصولی طور پر اس میں کوئی فرق نہیں ہے۔

جواب دوم :- اگر ہم دو منٹ کے لیے اس ضعیف حدیث کو تسلیم بھی کریں

تو پھر بھی فریقِ مخالف کا دعویٰ اس حدیث سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس حدیث میں یہ الفاظ بھی (مفصل حدیث میں) موجود ہیں۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ جبرائیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ  
وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ فِي طَاعَتِكَ وَطَاعَةِ إِيَّائِي اللَّهِ تَعَالَى بَيْنَكَ عَلَى نَبِيٍّ أَوْ تَبَرَّعَ نَبِيٍّ  
رسولاً فأردو علیہ الشمس۔  
کی اطاعت میں مشغول تھا کہ اس کی نماز تو

(خصوصاً بکبریٰ ص ۵۷) ہو گئی، اے اللہ! تو سوچ واپس کر دے

اس روایت معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف دعا مانگی تھی اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا قبول فرمائی اس حدیث سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقبول الدعاء ہونا ثابت ہوا اور اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں اس حدیث سے مختار کل ہونا ہرگز ثابت نہیں ہوتا جو فریقِ مخالف کا باطل اور مردود دعویٰ ہے۔

پسند دیہویں حدیث ۱۔ فریقِ مخالف کہا کرتا ہے کہ ایک حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ حضرت ربیعہ بن کعب السدوسی فرماتے ہیں کہ میں ایک ات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں رہا اور آپ کو وضو کے لئے پانی اور جس چیز کی بھی آپ کو ضرورت تھی لا کر دی، آپ نے فرمایا اے ربیعہ مانگو کیا مانگتے ہو؟ انہوں نے کہا، حضرت میں تو یہی مانگتا ہوں کہ قیامت دن آپ کی رفاقت نصیب ہو آپ نے فرمایا

کیا کچھ اور بھی مانگتے ہو، حضرت ربیعہؓ نے فرمایا، بس حضرت یہی مانگتا ہوں  
آپؐ نے فرمایا:

فَاعِزِّي عَلَى نَفْسِكَ بِكَثْرَةِ  
السَّجْدِ (مسلم پر صلات و مشکوٰۃ ج ۱) پڑھنے سے میری مدد کرو۔

فیرق مخالف کا کہنا ہے کہ اس حدیث میں نفسا سل مطلق ہے معنی یہ کہ  
کہ جو چاہو مانگو، جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہر قسم کا سوال کیا  
جاسکتا ہے تو آپ مختار ممل ہوئے۔

پہنا چھ مہر احماد یار خاں صاحب لکھتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوا کہ حضرت  
ربیعہؓ نے حضورؐ سے جنت مانگی تو یہ نہ فرمایا کہ تم نے خدا کے سوا مجھ سے  
جنت مانگی تم مشرک ہو گئے بلکہ فرمایا وہ تو منظور ہے کچھ اور بھی مانگو کہ  
غیر خدا سے مدد مانگنا ہے پھر لطف یہ ہے کہ حضور علیہ السلام بھی فرماتے  
ہیں اَعِزِّي اے ربیعہؓ تم بھی اس کام میں اتنی مدد کرو کہ زیادہ فوائد مل پڑیں  
مگر وہ یہ بھی غیر اللہ سے طلب مدد ہے اسی حدیث پاک کے تحت الشیخ  
الممعات میں ہے واذا طلق سوال کہ فرمود سل وخصیص نہ کر مطلوب  
خاص معلوم ہی شد کہ کار بہ بدست ہمت کرامت اوست ہر چہ خواہد ہر گز  
خواہد باز این پروردگار بد ہاند (جاء الحق ص ۱۸۵)

اور مؤلف نور ہدایت تو اس را بہ استدلال کرتے ہوئے اور خیر ہے



مخالف پر برغم خود گرفت کرتے ہوئے عجیب و غریب ٹھگوفے کھانا ہے۔  
چنانچہ لکھتا ہے کہ:-

اس روایت صاف طور پر صحابہ کرام کا عقیدہ معلوم ہو گیا کہ ان کے  
عقیدہ میں نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام حجت عطا فرما سکتے ہیں اور نبی پاک  
علیہ الصلوٰۃ والسلام سے حجت کا سوال کرنا شرک و کفر نہیں بلکہ سین ایمان  
ہے (بلفظہ ص ۹۸) پھر آگے لکھا ہے کہ یہیں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہمارے  
مدعا پر یہ روایت قطعی الدلالت ہے، الخ ص ۹۹

اور ما شاء اللہ راقم کی برغم خود غلطیاں بتا کہ بخنی اونٹ کی طرح موج  
میں آکر عجیب ہوئی اور قضائی تقریر کی ہے جو زبان حال ان کی جہالت  
اور کھم فہمی کا رونا روہی ہے مفتی صاحب کی طرح انہوں نے بھی اشعۃ اللمعات  
جلد ۱ کی مذکورہ عبارت نقل کی ہے اور ”جاء الحق“ کے حوالہ پر بنیاد رکھ کر  
مرقات جلد ۱ کی یہ عبارت بھی نقل کی ہے (اور پھر اس استدلال کیا ہے کہ:-

یؤخذ من اطلاقہ صلی اللہ علیہ وسلم کا (بی بیجین  
علیہ وسلم الامر بالسؤال  
ان اللہ مکنہ من اعطاء  
کل ما اراد من خزائن الحق  
الی ان نقل ان اللہ اقطعہ  
یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا (بی بیجین  
کعب کو) مانگنے کا حکم مطلق دیا جس سے  
نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قدرت اور اختیار  
بخشا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے خزانوں سے جو چاہیں  
عطا فرماویں اسی لیے ہمارے آئمہ نے آپ کے



اور من الجنة يعطى منها ما  
شاء لمن شاء الله

خصائص سے شمار کیا ہے کہ حکم وغیرہ جس کو چاہیں  
جس کے ساتھ مخصوص فرما دیں دیہات تک نقل  
فرماتے ہیں کہ جنت کی زمین اللہ تعالیٰ نے  
آپ کو قطع فرمادی اس سے جتنی جسے چاہیں عطا  
فرمادیں (ملفوظ نور ہدایت ص ۱۶۹)

الجواب :- مؤلف نور ہدایت وغیرہ وہ روایت جو رافضی نے مسند احمد  
اور البدایہ النہایہ کے حوالہ سے پیش کی ہے جس میں اس کی تصریح موجود ہے  
کہ حضرت ربیعہ بن کعب نے فرمایا کہ حضرت میں آپ سے یہ سوال کرنا ہوں، کہ  
آپ میرے لیے اپنے پروردگار سے شفاعت اور سفارش فرمیں الخ شبیر مادر سمجھ کر  
ہضم کر گئے ہیں اور دکانک نہیں لیا، جب خود حدیث میں شفاعت اور  
سفارش کی تصریح موجود ہے تو پھر اس سے کچھ اور مراد لے کر پھولے نہ سنانا  
کہاں کا انصاف ہے؟ اور جب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خود اپنے  
لیے جنت کے مالک نہیں تو کسی اور کے لیے کیسے مالک ہو سکتے ہیں؟  
اسی کتاب میں آگے یہ حدیث آ رہی ہے کہ جب آپ نے فرمایا کہ کسی شخص  
کو اس کا عمل جنت میں نہیں لے جاسکتا تو حضرات صحابہ کو اُم نے فرمایا کہ:-  
ولا انت یا رسول اللہ قال حضرت آپ بھی محض عمل کی بنا پر جنت میں  
لے جس کا ذکر آگے ۱۸۵ میں آ رہا ہے۔

ولا انا الا ان يتعمد في رتب  
 داخل نہیں ہو سکتے! فرمایا ہاں میں بھی نہیں  
 داخل ہو سکتا مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنی رحمت کے  
 بموجب۔

(بخاری ج ۲ ص ۹۵، مسلم ج ۲ ص ۳۷)

آغوش میں لے کر مجھے داخل کرے۔  
 کیا ایسی سیح اور سحر احادیث کے ہوتے ہوئے اس حدیث کا  
 کوئی اور مطلب بیا ہا سکتا ہے؟ چنانچہ علامہ ابن الملک الحنفیؒ حضرت  
 ربیعہ بن کعب کی حدیث کی شرح فرماتے ہیں کہ:-

وفيه إشارة الى ان هذه المرتبة  
 اس میں اشارہ ہے کہ یہ بلند مرتبہ محض سوال سے  
 العالیۃ لا تحصل بمجرد السؤال بل  
 حاصل نہیں ہو سکتا بلکہ سوال بھی ہو اور اس کے  
 مع دعائهم عليه السلام لیا ہا من  
 ساتھ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ  
 اللہ تعالیٰ۔ (بحوالہ فقہ الملہم ج ۲ ص ۹) سے دعا بھی کریں۔

الغرض اس حدیث کے اندرونی اور بیرونی قرائن اور دلائل اس امر کو متعین  
 کر دیتے ہیں کہ حضرت ربیعہ بن کعبؒ صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 وسلم سے جنت کا سوال نہیں کیا تھا بلکہ آپ کی شفاعت اور دعا کی برکت سے  
 اللہ تعالیٰ سے سوال کیا تھا۔ لہذا مفتی احمد یار خان صاحبؒ کا یہ خیال کہ حضرت  
 ربیعہؒ نے حضور سے جنت مانگی الخ اور مؤلف نور بدایت کا یہ کہنا کہ اس راوی سے  
 صاف طور پر صحابہ کرامؓ کا عقیدہ معلوم ہو گیا کہ ان کے عقیدہ میں نبی پاک علیہ  
 الصلوٰۃ والسلام جنت عطا فرما سکتے ہیں اور نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام

سے جنت کا سوال کرنا شرک و کفر نہیں بلکہ عین ایمان ہے اور نیز ان کا یہ قول کہ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ ہمارے مدعی پر یہ روایت قطعی الدلائل ہے انہی حدیث سے بخبری اور مراد حدیث سے لاعلمی پر مبنی اور زری جہاں ہے اور مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اُجَیّیٰ فرما کہ جس امداد کا ذکر فرمایا ہے وہ مَا فَوْقَ الْأَسْبَابِ امداد نہیں، جو شرک اور کفر ہے بلکہ اسباب اور ماتحت الاسباب کی امداد و اعانت محل نزاع نہیں ہے۔ خلاصہً محبت علماء اور دیانتدار اصحاب کی شان کے ہرگز لائق اور مناسب نہیں ہے، باقی رہی اشغۃ المذات اور موقات کی عبارت سے استدلال تو اس میں کلام ہے۔

اولاً اس لیے کہ نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ و صریحہ کے مقابلہ میں غیر معصوم شخصیتوں کی لغزشوں کا نام عین ایمان نہیں ہے عین ایمان قرآن مجید اور احادیث متواترہ اور اجماع قطعی کا نام ہے علماء دین کی غلطیاں اور لغزشیں عین ایمان ہرگز نہیں ہوا کرتیں۔

ثانیاً صاحب اشغۃ المذات اور صاحب موقات کی دوسرے مقامات پر صریح عبارات کے پیش نظر یہ عبارت خود تائید کی تخریج ہے نہ یہ کہ اس پر عقیدہ کی بنیاد پر رکھی جاسکتی ہے اور تاویل یوں ہو سکتی ہے کہ آپ کی دعا اور سفارش کی برکت سے اللہ تعالیٰ کام کر دیتا ہے، لہذا

محض سبب ہونے کے لحاظ سے مجازی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ آپ نے  
 ہی کر دیا ہے، یہ مطلب ہرگز نہیں کہ حقیقتہً جنت ہی آپ کے قبضہ میں  
 اور جس کو چاہیں دے دیں ورنہ آپ کے ابوالباب اور عبداللہ بن ابی وغیرہ کو  
 باوجود قلبی خواہش کے کیوں نہ جنت دے دی؟ عنقریب اس کی بحث  
 آ رہی ہے، انشاء اللہ العزیز

وَاللَّشَّائِخُ نَحْوُ حَسْرَتِ مَلَأَ عَلَى النَّفَارِجِ اور شیخ عبداللہ صاحب کی متعدد  
 عبارتیں ہمارے اس بیان کردہ مطلب کی تائید کرتی ہیں مثلاً ایک ملاحظہ ہو  
 بخاری و مسلم کی شفاعت کی طویل حدیث میں یہ بھی آتا ہے کہ جناب  
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، پھر میں مسجد دینہ ہوں گا سو مجھے کہا  
 جائے گا اے محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سر اٹھائیے اور فرمائیے آپ کی  
 بات سنی جائے گی اور سوال پورا کیا جائے گا اور شفاعت کیجئے آپ  
 کی شفاعت قبول ہوگی۔

فَاقُولِ يَا رَبِّ اِذْنِ لِي فِيمَنْ قَالَ لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ قَالَ لَيْسَ  
 تَوْبِي كَوْنِ كَوْنِ اَعْمِ مِيرِ رَبِّ مَجْهَ اجازت دے اُن لوگوں کی سفارش کی جنہوں نے  
 لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ پڑھا ہے اللہ تعالیٰ فرمائے گے اَلَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ  
 وَاَكْبَرُ بَائِي وَعِظَتِي لَا خَوْضَ مِنْهَا بِيَكْمِ اُپے کس کا نہیں ہے لیکن مجھے اپنی عزت  
 مِنْ قَالَ لَا اِلَهَ اِلَّا اللَّهُ جلال بڑائی اور عظمت کی قسم ہے میں جہنم سے

منفق علیہ (المشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۸۹) ضرور ایسے لوگوں کو نکال دے گا جنہوں نے کلمہ پڑھا ہے۔

اس حدیث کی شرح میں حضرت ملا علی القاریؒ لکھتے ہیں کہ:-

لیس ذلک الذی لیس ہذا لک ایس ذلک لک کا مطلب یہ ہے کہ یہ آپ کے اختیار میں نہیں ہے اس کو میں خود کر دوں گا اپنے نام کی تعظیم اور اپنی توجہ کے اجلال کے لیے ہمارے محققین علماء میں سے ایک شارح نے یہ بیان فرمایا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے والے کا دوزخ سے نکالنا آپ کو تفویض نہیں کیا گیا اور نہ یہ آپ کے اختیار میں ہے اگرچہ آپ کو شفاعت کا حق ہے۔

مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۸۹)

اور شیخ عبدالحقؒ نو اس حدیث سے جبری اور قہری شفاعت کی بھی نفی کرتے ہیں پانچ لکھتے ہیں کہ:-

”میں گویا پروردگار تعالیٰ نیست شفاعت کروں مر کسے را کہ گفت است لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مرزا و نیست ایس کار تو“ (اشعة اللمعات، ج ۲ ص ۲۰۸)

حضرت ملا علی النعمانی اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب کی ان صریح عبارات کے ہوتے ہوئے بھی اگر کوئی نادان یہ کہتا پھرے کہ دوسخ سے نکالنا اور جنت میں داخل کر دینا جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مقوض اور سپر تھا اور اس میں آپ کو اختیار دیا گیا تھا تو ایسے نادان کا دنیا میں کیا علاج ہو سکتا ہے؟ غرضیکہ حضرت ربیعہ بن کعب کی حدیث سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے شفاعت اور دعا سے بالاتر ہو کر جنت کا اختیار ثابت کرنا قرآن کریم، صحیح احادیث اجماع امت، اور خود حضرت ربیعہ بن کعب کی مستند احمد وغیرہ کی روایت اور شرح حدیث بلکہ خود حضرت ملا علی النعمانی اور حضرت شیخ عبدالحق کی صریح عبارات کے بالکل مخالف اور نرمی جہالت ہے۔ نعوذ باللہ منہ۔

بات، دراصل یوں تھی کہ چونکہ حضرت ربیعہ بن کعب ایک نوجوان صحابی تھے انہوں نے اپنی رات کی غنیمت پر قابو پا کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کے لیے اپنے آپ کو پیش کیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس صحابی کی عالم شباب میں اس قربانی سے متاثر ہو کر اپنے دل میں رقت آمیز محبت محسوس کی اور فرمایا جو سوال تم نے کرنا ہے وہ کرو گو کہ جو سوال تم کرو گے اس کے لیے جو دعا میں کروں گا وہ دل کی تہ سے ذی جو ایک خاص کیفیت کے بعد ہوا کرتی ہے، صحابی نے کہا میرا سوال یہی ہے

کہ جنت میں آپ کی رفاقت نصیب ہو آپ نے فرمایا کہ پھر تم میری مدد کرو  
 اس طرح کہ کثرت سے نماز پڑھا کرو تاکہ میں تمہارے لیے شفاعت کر سکوں  
 چنانچہ مسند احمد کی روایت میں ہے حضرت یحییٰ بن کعب نے یوں سوال کیا کہ:-  
 یا رسول اللہ اسأل ان تنفع یا رسول اللہ میں یہ سوال کرتا ہوں کہ آپ  
 لی الی ربک فیعتقنی من النار میرے لیے اللہ تعالیٰ کے ہاں سفارش کریں تاکہ  
 (البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۲۵) اللہ تعالیٰ مجھے دوزخ سے نجات دے۔

اس صریح اور مفسر روایت معلوم ہوا کہ سوال جناب رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سوال یا میں معنی تھا کہ آپ اللہ تعالیٰ کے ہاں شفاعت  
 کریں تاکہ اللہ تعالیٰ دوزخ سے نجات دے کر جنت میں حضور کی رفاقت  
 اور معیت نصیب کرے۔ بلکہ اس حدیث سے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کے مختار کل ہونے کی نفی ثابت ہوتی ہے، کیونکہ آپ نے اس  
 صحابی کو فرمایا کہ کثرت سے سجدہ سے غم میری مدد کرو، اصل یہ ہے کہ حقیقت  
 میں مدد صرف اسی کی ہو سکتی ہے جو مختار کل نہ ہو، اور قرآن مجید میں جو  
 آیا ہے کہ غم اللہ تعالیٰ کی مدد کرو، تو اس سے مراد یہ ہے کہ غم اللہ تعالیٰ  
 کے دین کی مدد کرو۔

تلاوت میں ستراتِ صحابہ کرام کی شان سے یہ بعید تھا کہ وہ نیائے نبی بنا  
 اتنا خیال رکھتے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس ارشاد



پر وہ اسی کا مطالبہ کرتے نیز اس باب (فضل السجود الخ) کی دوسری حدیث میں مذکور ہے کہ ایک اور صحابی نے سوال کیا کہ حضرت مجھے کوئی ایسا عمل بتلائیں کہ جس کے کرنے سے میں جنت میں داخل ہو سکوں، تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ کثرت سے سجدہ (رمانہ) ادا کیا کرو (مسلم ج ۱ ص ۱۹۱) اس روایت معلوم ہوا کہ یہ سوال بھی مطلق نہ تھا، بلکہ ایسے اعمال کے ساتھ مقید تھا جن پر عمل پیرا ہو کر جنت حاصل ہو سکتی ہے، اور یہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منصب بھی تھا۔

رہا تنگونی امور کا سوال یا ہر ہر چیز کا سوال تو یہ باطل ہے، پہلے قرآن کی آیت گزر چکی ہے کہ غزوہ تبوک میں چند حضرات صحابہ کرام اس لیے شریک نہ ہو سکے تھے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سواری کا مطالبہ کیا تھا، اور آپ نے فرمایا تھا۔

لَا اَجِدُ مَا اَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ  
کہ میں نہیں پاتا کوئی ایسی سواری جس پر تمہیں سوار کر سکوں۔  
(پہلے - توبہ ص ۱۲)

کیا اختیار گل بھی یہ کہا کرتا ہے کہ میں نہیں پاتا؟ اگر ہر ہر چیز آپ کے اختیار میں تھی تو پھر لَا اَجِدُ الخ کا کیا مطلب ہو گا؟ کیا آپ نے عدا خلاف واقع بات ارشاد فرمائی؟ (عبادۃ اللہ)  
ایک روایت آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ چند ایک آدمی آنحضرت

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں سوال کرنے کی غرض سے آئے آپ نے بیت المال سے ان کا سوال پورا کر دیا، وہ پھر دوبارہ آئے جو کچھ تھا آپ نے وہ ان کو دے دیا، آگے الفاظ یہ ہیں۔

حتیٰ فقد ما عندہ فقال یربانک کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ  
ما یکون عندی من خیر فلن وسلم کہے پاس جو مال تھا وہ سب ختم ہو گیا،  
آذخۃ عنکم (الحديث) بخاری آپ نے فرمایا، میرے پاس جو مال ہوا تو  
۱۹۱، نسائی ج ۲، ابوداؤد ج ۱ میں اس کو ذخیرہ بنا کر نہ رکھوں گا کہ نہیں دیا

سوال یہ ہے کہ اگر آپ مختار کل تھے اور تمام امور کام اور نزلانے آپ کے  
پاس اور آپ کی ملک ہوتے (گو عطائی ہی سہی) تو آپ سے مال کیوں ختم ہو گیا؟  
کیا مختار کل کے نزلانے بھی خالی ہو سکتے ہیں اسی طرح ایک حدیث آتی  
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ایک سائل آیا، آپ نے فرمایا۔  
لَا اَجِدُ مَا اَحِطِیْکَ میں تجھے دینے کے لیے کچھ بھی نہیں پایا۔  
وہ شخص گھر گیا اور کہنے لگا، آپ جن کو چاہتے ہیں ان کو دے دیتے ہیں  
آپ نے فرمایا:-

يَعْصِبُ عَلَيَّ اَنْ لَا اَجِدُ مَا اَحِطِیْکَ یہ اس لیے ناراض ہوتا ہے کہ میرے پاس  
(نسائی ج ۲، ابوداؤد ج ۱) اس کو دینے کے لیے کچھ بھی نہیں۔

کیا مختار کل کی یہی شان ہوتی ہے؟ اپنے واقعی مختار کل کی شان

بھی سن لیجئے، حضرت ابو ذرؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے وایت کرتے ہیں کہ جناب باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اگر میری تمام مخلوق انسان اور جن اگلے اور پچھلے ایک ہی میدان میں کھڑے ہو کر مجھ سے سوال کریں اور میں ہر ایک کا ہر سوال پورا بھی کر دوں تو پھر بھی۔

ما نقص ذاك مما عندى الا كما  
ينقص الخيط اذا دخل البحر (الرش)  
(مسلم ۳۱۹۲، مستدرک ۲، ص ۲۲۷، مسند احمد ۲۵)  
ترمذی ۲۷۷۷، ابن ماجہ ۳۲۲۲، مشکوٰۃ ۲۵

یہ بے حقیقی مختار کل کہ تمام کائنات کے جملہ سوالات پورے ہو جائیں لیکن اس کے خزانوں میں کوئی کمی نہ آئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں کہ ایک موقع پر صرف ایک آدمی کا سوال بھی پورا نہ کر سکے اور فرمایا کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں کہ میں تجھے دوں مٹی کہ وہ ناراض ہو کر چلا گیا۔  
لطیفہ: اگر فریق مخالف کے استدلال کا یہی عالم رہا تو تمام نیک بندے بھی مختار کل ہو جائیں گے حدیث میں آتا ہے کہ ایک شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور پوچھنے لگا، حضرت کیا میں سوال کر سکتا ہوں، تو آپ نے ارشاد فرمایا۔

لا اوان كنت سائلا لا جتا نہیں، اور اگر خواہ مخواہ سوال کرنا ہی ہو تو

فَسَلِّ السَّالِحِينَ (نسائی پر ۱۸۷۱، ابوداؤد نیک بندوں سے سوال کیا کرو۔  
جز ۲۳۳ و مشکوٰۃ ص ۱۶۳)

یہاں بھی سئل مطلق ہے اور فریق مخالف کی منطق کی رو سے تمام نیک  
بندے مختارِ کل ہو جائیں گے۔ (العیاذ باللہ)

حضرات! جب انسان صحیح راستہ سے ٹھٹھک جاتا ہے تو قدم قدم  
پر اس کو ٹھٹھکیں کھانا پڑتی ہیں اگر فریق مخالف کے محقق صاحب پہلے  
ہی سے یہ سوچ لینے کہ سئل سے وہی مراد ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ  
آلہ وسلم کی شانِ اندس کے لائق ہے نہ وہ کہ جو شانِ باری تعالیٰ کے  
شایانِ شان ہے تو پے درپے اتنی لغزشیں اُن کو پیش نہ آئیں۔

الغرض مسند احمد کے حوالہ سے شفاعت کی تصریح ہم نے نقل کر دی ہے  
اور مسلم ہی کے حوالہ سے دوسری روایت نقل کر دی گئی ہے کہ اس روایت  
میں سوال مقید ہے ایسے اعمال کے ساتھ جن کے کرنے سے جنت حاصل  
ہو سکے تو اس روایت بھی معلوم ہوا کہ حضرت ربیعہ کی روایت میں بھی  
سوال مطلق نہ تھا بلکہ مخصص جنت کے ساتھ مقید تھا اور آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے اسی لیے دنیا میں بھیجا تھا کہ آپ ایسے اعمال  
بتلائیں جن کے کرنے سے مخلوق خدا جنت میں داخل ہو سکے اور آپ  
کی شفاعت اور دُعا اس پر مستزاد ہے اس حدیث سے تو نبی کریم صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کا معلم، مبلغ، شفیق، مقبول الدعا اور اللہ کا رسول تسلیم نہ کرنا ثابت ہوا کہ مختارِ کل ہونا جیسا کہ فریقِ مخالف کا باطل اور بے بنیاد دعویٰ ہے سولہویں حدیث:-

فریقِ مخالف کے فقیدِ اعظم نے اپنی کتاب اربعین نبویہ ص ۱۱ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر یہ حدیث بھی پیش کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے چچا ابو طالب کی صحبت لیے دعا فرمائی جب وہ اچھا ہو گیا، تو اس نے کہا۔

اِنَّ دِيكَ لِبَطِيْعِكَ کہ بیشک آپ کی اپنی اطاعت کرتا ہے۔

اس حدیث سے فریقِ مخالف نے یہ چیز ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اختیارات اتنے وسیع تھے کہ اللہ تعالیٰ بھی آپ کو راضی کرنا اور آپ کی اطاعت کیا کرتا تھا (عیاذ باللہ) جواب:- یہ حدیث مستدرک ج ۱ ص ۵۴۳ وغیرہ میں آتی ہے لیکن اس کی سند میں ایک لڑوی ہے جس کا نام بیہتم بن حجاز ہے علامہ ذہبی تلخیص ج ۱ ص ۵۴۳ میں لکھتے ہیں ترک وہ کہ محدثین کرام نے اس کو ترک کر دیا تھا یعنی اس کوئی محدث روایت نہیں لیا کرتا تھا۔

اور میزان ج ۳ ص ۲۶۳ میں ہے کہ امام ابن معینؒ فرماتے تھے وہ ضعیف ہے، امام احمدؒ فرماتے تھے کہ اس کی ہر حدیث محدثینؒ نے ترک کر دی تھی

اور امام نسائیؒ اس کو منکر الحدیث کہتے تھے۔

اور لسان المیزانؒ میں ہے کہ امام ابن عدیؒ فرماتے تھے کہ اس کی حدیثیں افراد، غرائب اور غیر محفوظ ہیں امام ابو زرہؒ فرماتے تھے کہ وہ ضعیف تھا، امام ابو حاتمؒ اس کو ضعیف اور منکر الحدیث کہتے تھے محدث بزارؒ فرماتے تھے کہ اس کی وہ احادیث جن کو تنہا روایت کرے وہ قابل احتجاج نہیں ہیں۔ امام جوزجانیؒ فرماتے تھے وہ ضعیف ہے اور ثابت سے بے سر پار روایات نقل کیا کرتا تھا (رافع الحروف کہنا ہے کہ یہ روایت بھی ثابت ہی کے طریق سے ہے) محدث ساجیؒ کہا کرتے تھے کہ وہ پرلے و سجے کا متروک تھا، محدث برقیؒ اس کو جھوٹے اور کذاب اولیوں میں لکھتے اور شمار کرتے تھے۔

جواب وہم :- اگرچہ یہ روایت اپنی جگہ بے بنیاد اور محض بیج ہے لیکن افسوس کہ محدث جماعت نے اس روایت کے پورے الفاظ ہی نقل نہیں فرمائے ورنہ ہمیں جواب لکھنے کی بھی ضرورت نہ پڑتی، اس حدیث کے بعض الفاظ یہ ہیں :-

فقال ابو طالب ان ربك بعثك  
ليطيعك قال انت باعم ان اطعت  
ابو طالب نے کہا بیشک تیرا وہ رب جس نے تجھے نبی بنا کر بھیجا ہے وہ تو تیری اطاعت کرتا ہے آپ نے فرمایا کہ اے چچا جان اگر آپ بھی اللہ تعالیٰ کی اطاعت

الله ليطيعتك۔

اس کے لیے اس چیز کی ضمانت دینا ہوں کہ وہ جنت میں جائے گا۔  
 فریق مخالف کے فقیرہ اعظم کا کہنا ہے کہ اگر جناب رسول خدا صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک نہیں تو آپ نے یہ ضمانت کیوں دی؟  
 کیونکہ فضولی کی ضمانت کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔

جواب اول: ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وآلہ وسلم از خود کچھ نہیں فرمایا کرتے تھے، جو بھی فرماتے تھے وہ  
 خدا تعالیٰ کا حکم اور امر ہوتا تھا۔

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوسَىٰ  
 کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی خواہش  
 سے نہیں بولا کرتے بلکہ جو بھی فرماتے ہیں وہ

اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی ہوتی ہے  
 اور یہ بھی ہم سمجھ آتے ہیں کہ احادیث بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ پر  
 نازل ہوتی تھیں تو ان قواعد کو ذہن نشین کرتے ہوئے اس میں کیا پیچیدگی  
 پیدا ہو سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بذریعہ وحی جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کو حکم پہنچایا کہ جو شخص اپنی زبان اور سرگاہ کو محفوظ رکھے گا وہ  
 جنت کا مستحق ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ  
 تعالیٰ کے اس حکم اور وعدہ پر کمال بھروسہ کرتے ہوئے اور تحصیل جنت  
 کی رغبت دلاتے ہوئے یہ فرمایا کہ میں شامیں ہوں کہ جب سونے والے



اللہ تعالیٰ کے نبی کی زبان سے یہ نہیں گئے تو ان کو اس میں کوئی شک اور تردد واقع نہ ہوگا، کیونکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق سے زیادہ صادق اور قابلِ اعتماد اور کوئی بھی نہیں، جب اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کے ذریعہ حکم پہنچایا اور جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے اس وعدہ پر پورا اور مکمل بھروسہ کرتے ہوئے ضمانت کی عامی بھی بھری ہے، تو اس حکم کے سچا اور منتج ہونے میں کیا شبہ؟

تو اس حدیث سے اللہ تعالیٰ کے وعدہ کا سچا ہونا اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اللہ تعالیٰ کے حکم اور وعدہ پر بھروسہ کرنا اور مومنوں کا خدا اور اس کے رسول کا اعتبار کر کے اپنی شرمگاہ اور زبان کو محفوظ کر کے جنت کے حاصل کرنے کا ثبوت ملتا ہے، نہ یہ کہ اس حدیث سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختار کل اور جنت کا مالک ہونا ثابت ہوتا ہے (حیاذاً باللہ)

جواب دوم: اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک ہیں تو آپ اپنے چچا ابوطالب کو کیوں نہ بخشوا سکے بلکہ قرآن کریم اور صحیحین وغیرہ میں تو اس کی تصریح موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو چچا کی مغفرت کی دعائے بھی منع فرمادیا تھا اور یہ حدیث بھی پہلے گزر چکی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی پیاری بیٹی حضرت

فاطمہؑ اور اپنی چھوٹی بہن حضرت صفیہؑ اور ان کے علاوہ اپنے خاندان کے  
دوسرے افراد کو تبرکِ ناعم یہ فرمایا ہے کہ خود کو جہنم کے عذاب سے بچا  
لو، میں تمہیں اللہ تعالیٰ کے عذاب اور گرفت سے بچانے کا مالک  
نہیں ہوں، البتہ ایمان کے بعد قرابت کی وجہ سے شداغت کرنا اور  
بات ہے، اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کے مالک  
تھے، پس کیا کہ فریق مخالف کا دعویٰ ہے تو آپؐ فرمائیے کہ اے میری  
پیاری بیٹی! میں جنت کا مالک ہوں کوئی خطرہ کی بات ہی نہیں نیکی  
کردیا نہ کر دیں تمہیں جنت میں داخل کر دوں گا۔

حضرات! جو ذات جنت کی مالک ہے اس کو اس کی بھی قدرت  
ہے کہ ایک بازاری اور نامشہ عورت کو اس لیے جنت میں داخل  
کر دے کہ اس نے ایک کتے پر ترس کھا کر پانی پلا دیا تھار صحیح بخاری  
و مسلم وغیرہ) اور وہ اگر چاہے نوسو آدمیوں کو قتل کرنے والے کہ بھی جنت میں  
داخل کر دے (صحیحین) اور اگر چاہے تو ایک شخص کو اس لیے جنت میں  
داخل کر دے کہ اس نے راستہ سے ایک درخت کو اس لیے کاٹ دیا  
تھا کہ گزرنے والوں کو اس سے تکلیف ہوتی تھی (صحیحین) اور اگر چاہے  
تو ساری عمر نیکی کرنے والے کو جہنم میں ڈال دے اور بدکار اور سیاہ کار کو  
جنت دے دے، چنانچہ مسلم ج ۱ ص ۱۱۲ میں ایک روایت آتی ہے جس کا

کہیں تو وہ ضرور آپ کی اطاعت کرے گا۔  
 فریق مخالف کے فقیہ کی منطق کے رُوسے تو یہ ثابت ہے کہ ابو طالب  
 بھی اگر ایمان لے آتا تو وہ بھی مختارِ کل ہو جاتا، اور ضرور ہوتا کیونکہ نونِ ثقیفہ  
 کی تائیدِ مبتدی طالبِ علم بھی جانتے ہیں کہ کیسی ہوتی ہے؛ نیز یہ بات بھی  
 قابلِ لحاظ ہے کہ اگر ابو طالب کے اس قول سے کہ خدا تیری اطاعت  
 کرتا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مختارِ کل ہونا ثابت ہے تو جنتِ  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس قول سے کہ اے چچا جان تو بھی  
 خدا کی اطاعت کرے تو اللہ تعالیٰ ضرور تیری اطاعت کرے گا، کیوں  
 ابو طالب کا مختارِ کل ہونا ثابت نہیں ہوتا؛ کیونکہ ابو طالب کے قول سے  
 جنتِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول بہر حال نہ بابتِ قابلِ قبول ہے  
 اور وہ بھی اول میں لازمِ تائید اور آخر میں نونِ تائید سے متوکد اگر ایک سانچ  
 کی کسر باقی نہ رہتی اور ابو طالب مسلمان ہو جاتا تو فریقِ مخالف کے مجتہدِ انظم  
 اور مجتہدِ زمان کے نزدیک تو وہ ضرور مختارِ کل ہو جاتا۔  
 (العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ)

سنتوں میں حدیث: ایک حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ  
 ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جو شخص مجھے اس  
 چیز کی ضمانت دے کہ میں اپنی زبان اور اپنی شہرِ گاہ پر قابو پالے تو میں

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بایں غروشانِ جنت میں سب سے اعلیٰ مقام پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہی سے پہنچیں گے اور خود اپنے لئے بھی جنت کے مالک نہیں ہیں۔

جواب سوم :- اگر فریقِ مخالف کے نزدیک ضامن مختار رکھنا ہے تو لازم آئے گا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بھی مختار رکھ لیں چنانچہ داریؓ میں ایک طویل حدیث ہے جس کا مضمون اور خلاصہ یہ ہے کہ کچھ لوگوں نے جمع ہو کر یہ بدعت شروع کر دی کہ حلقہ باندھ کر مسجد میں بیٹھ گئے ایک ان میں سے کہنا جاتا، سو مرتبہ اللہ اکبر پڑھو وہ سنگریزوں اور کنکریوں پر سو بار پڑھ لیتے، پھر وہ کہتا، سو بار لا اِلهَ اِلا اللہ پڑھو، سو بار تہلیل پڑھتے، پھر وہ کہتا سو بار سُبْحَانَ اللہ پڑھو وہ سُبْحَانَ اللہ پڑھتے، حضرت عبداللہ بن مسعود کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو آپ نے ان سے پوچھا تم کیا کرتے رہے، انہوں نے کہا ہم حمد ثناء تکبیر و تہلیل پڑھتے رہے، اور ان سنگریزوں پر سو سو بار ان کو گنتے رہے، حضرت عبداللہ نے فرمایا :-

فَدَقَّ دَاوْنَ سَيِّئَاتِكُمْ فَاَنَا ضَامِنٌ اَنْ لَا يَضِيعَ مِنْ حَسَنَاتِكُمْ شَيْءٌ  
 تم ان سنگریزوں پر اپنے گناہ گنوا اور شمار کر دو  
 میں اس بات کا ضامن ہوں کہ اس بدعت کو چھوڑنے سے تمہاری نیکیوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔

اس حدیث کو پیش نظر رکھتے ہوئے فریق مخالف کے فقہاء عظم کی منطق کے رُوسے ثابت ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بھی مختارِ کل تھے کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ میں اس بات کا شائبہ نہیں ہوں کہ اس بدعت کو چھوڑنے سے تمہاری بیکیوں میں کچھ کمی نہ ہوگی۔

چونکہ یہ روایت صحیحین کی نہیں، اور ہم نے اس کو بطور شاہد اور اعتبار بھی نہیں پیش کیا بلکہ بطور احتجاج پیش کیا ہے، لہذا ہمارا فرض ہے کہ اس روایت کے راوی اور ان کی کتب اسماء الرجال سے تشریح بھی عرض کر دیں، روایت یہ ہیں :-

۱۔ حکم بن مبارک، محدث ابن مندہ اور ابن حبان ان کو ثقہ اور ابن سمعان ان کو ثقہ اور حافظ کہتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۴۳۸)

۲۔ عمرو بن بکلی، محدث ابو داؤد، امام ابو حاتم، اور امام نسائی، اور عبد ابن سعد اور محدث بخاری اور ابن نمیر اور ابن معین اور ابن حبان وغیرہ سب ان کو ثقہ کہتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۱۱۹)

۳۔ عمرو بن ابی بکلی، بن عمارہ سے روایت کرنے ہیں بخاری بن عمارہ کو ابن اسحاق، امام نسائی، محدث ابن خراش اور امام ابن حبان ثقہ کہتے ہیں۔ (تہذیب ج ۲ ص ۲۵۶)

۴۔ بخاری بن عمارہ اپنے والد عمارہ بن ابی حسن انصاری سے روایت کرتے

ہیں، عمارہ بن ابی حسنؒ کو محدث ابن مندہ، ابو القاسم بغویؒ اور ابن جبارؒ صحابی بتلاتے ہیں (تہذیب ۲ ص ۲۱۴) اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ صحابی تو نہیں ہیں لیکن ثقہ ضرور تھے۔ (تقریب ص ۲۴)

۵۔ حضرت عبداللہ بن مسعود جلیل القدر صحابی ہیں۔

دیکھتے ہم نے اس روایت کے تمام راوی اور ان کی ثقاہت کتب اسماء الرجال سے آپ کے سامنے بیان کر دی ہے اور ابو داؤد ص ۸۴ ترمذی ص ۲۱ اور مسند احمد ص ۱۱۱ اور طبرانی ص ۱۲۳ میں روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا اہم ضامن امام ضامن ہوتا ہے، نو کیا اس کا معنی یہ ہوگا کہ امام مختار کل ہوتا ہے؟

مؤلف ”نور ہدایت“ کا اس سے بزرگ خود جواب دیتے ہوئے یہ کہنا کہ اس طرح ہر شخص کو حق پہنچنا ہے کہ لوگوں سے کہنا چھوڑے کہ تم نماز پڑھو، میں تمہارے لئے جنت کا ضامن ہوں تم بڑے کاموں سے بچو میں جنت کا ذمہ دار ہوں (ص ۱۱) نری جہالت ہے۔

اولاً اس لیے کہ نبی معصوم کا ایسا فرمانا کچھ اور حقیقت اور حیثیت رکھتا ہے ایسا اغما و ادکس کو حاصل ہے؟ اور غیر معصوم افراد اور ماؤشما کا کہنا اور حیثیت رکھتا ہے اور دونوں میں بڑا فرق ہے۔

ثانیاً خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق (صلی اللہ علیہ وسلم) کے

صحیح اور صریح ارشاد پر یقین اور اعتقاد رکھ کر ہر مسلمان مسئلہ کے طور پر بہرہ  
 سکتا ہے اور شرعاً اس میں کوئی تباہت معلوم نہیں ہوتی آخر حضرت  
 ابن مسعودؓ نے بھی تو ایسے ہی موقع پر اناضامن الخ فرمایا ہے بانی کفر و  
 ارتداد بار بار وغیرہ سے اعمال کا ضائع ہو جانا وغیرہ وغیرہ غوارض محل بحث  
 نہیں ہیں، یہ اناضامن کا قول بصورت مذکور بھی درست ہو سکتا ہے  
 کہ جب مجبوظ امور صادر نہ ہوں، نیز مؤلف مذکور کا یہ کہنا کہ الامام  
 ضامن میں واقعی امام کو اس معاملہ میں ایک گونا گونا اختیار حاصل ہے  
 کہ وہ تمام مفتدیوں کی نماز فاسد کر سکتا ہے لہذا یہ تو ہمارے دغوی کی  
 دلیل ہے (محصلاً ص ۱۸)

یہ بھی نرمی خوشی فہمی یا جہل مرکب ہے کیونکہ نزار عالم اسباب کے امور  
 کا نہیں ہے کہ امام کی صحت و فساد نماز سے غلط استدلال کیا جاسکے  
 جھگڑا مافوق الاسباب امور میں ہے، کیا امام کو یہ اختیار حاصل ہے  
 کہ مفتدیوں کی نماز کو یا اس طور فاسد اور باطل کرے کہ ان کو نماز کا  
 ثواب نہ دے یا ان کی نماز کو قبول کرے کہ ان کو جنت میں داخل کر  
 دے؟ اگر البسا ہی ہے تو واقعی یہ حدیث مؤلف مذکور کے دغوی کی  
 دلیل ہے ورنہ نہیں، باقی ہمارا مدعی بہر حال ثابت ہے کہ ضامن  
 کا لفظ اختصاراً ہوئے کو نہیں چاہتا، بلکہ امام صرفاً صحت نماز کا



ضامن ہے اور یہ صحتِ عالمِ اسباب کے امور میں سے ایک امر ہے۔  
اٹھارہویں حدیث :-

فیرق مخالف کے فقیہہ اعظم نے اس حدیث سے بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر استدلال کیا ہے حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ :-

مَا أَرَى دَبْلًا إِلَّا يَسْأَعُ فِي هَوَاةٍ یعنی میرا خیال یہی ہے کہ آپؐ پر رونا آپ کی (بخاری ج ۲ ص ۱۷۷) خواہش پورا کرنے میں جلدی کرتا ہے۔

فیرق مخالف کے فقیہہ اعظم کا کہنا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اختیارات اتنے وسیع تھے کہ اللہ تعالیٰ بھی آپ کی خواہشات پورا کرنے میں آپ کی رعایت کیا کرتا تھا۔

جناب فیرق مخالف کے فقیہہ اعظم کی عجیب ہی منطقی ہے کہ حضرت عائشہؓ کے اس قول سے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختارِ کل ثابت ہو سکتے ہیں لیکن خود باری تعالیٰ کے ارشاد اور جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک قول نہیں بلکہ کئی اقوال سے مختارِ کل ہونے کی نفی ثابت نہیں ہوتی، حالانکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق کا قول حق اور صحیح ہونے کے علاوہ مبالغہ سے بھی یکسر خالی ہونا ہے بخلاف دوسروں کے کہ ان کے قول میں مبالغہ بھی ہو سکتا ہے۔

علاوہ انہیں حضرت عائشہؓ کا قول اور تقریری حدیث کا مطلب اپنی جگہ بالکل صاف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اکثر دعائیں اور خواہشات پوری کی ہیں جن میں سے ایک دفعہ یہ تھا کہ ازواجِ مطہراتؓ کے بارہ میں اللہ تعالیٰ نے یہی چیز نازل فرمائی، جس کو آپؐ پسند فرماتے تھے جس پر حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ آپؐ کی خواہشات کا پورا لحاظ کرتا ہے چنانچہ امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح میں ارقام فرماتے ہیں کہ:-

يَخْتَفِ عَنْكَ وَيُوسِعُ عَلَيْكَ  
 یعنی اللہ تعالیٰ آپؐ سے بوجھ ہٹا کر ادا آپؐ پر  
 معاملہ میں وسعت نازل کرتا ہے یہی وجہ ہے  
 کہ اس نے (ازواجِ مطہراتؓ کے بارے میں)  
 آپؐ کو اختیار دیا ہے۔

یعنی آپؐ کو اختیار ہے کہ جس زبردست مطہرہ کو باری دیں اور جس کو چاہیں نہ دیں، مگر آپؐ بائیں ہمہ سب کو باری دیتے تھے مگر حضرت سودہ بنتِ زمعہ نے اپنی باری خود ہی حضرت عائشہؓ کو ہمہ کردی تھی، یہ بات بھی اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کئی ایک مطالبات اللہ تعالیٰ نے پورے کئے ہیں مثلاً آپؐ نے قبلہ کی تحویل کے بارہ میں جب اس کو پسند فرمایا کہ بجائے بیت المقدس کے کعبہ ہی قبلہ مقرر

ہو جائے، تو اللہ تعالیٰ نے دوسرے پارہ کی ابتدا میں حکم نازل فرمایا کہ اے نبی، آپ جس قبلہ کو پسند کرتے ہیں اس کی طرف منہ پھیر لیں۔ اگر آپ مختار کل ہونے تو جب ارادہ فرمایا تھا، اسی وقت اپنی خواہش کو پورا کر گزرتے، لیکن چونکہ آپ مختار کل نہ تھے، اس لیے آپ نے حکم خداوندی کی انتظار کی، مگر اس کے باوجود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہر خواہش پوری نہیں کی گئی، چنانچہ ہم نے پہلے اس کی تفصیل عرض کر دی ہے کہ آپ نے مشرکین کے فراتشی معجزات کے مطالبات پر یہ خواہش کی کہ اگر اللہ تعالیٰ ان کو لاہر فرما دے تو اس کے لیے کیا دشواری؟ لیکن اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ بعض مصالح کی بنا پر ایسا نہیں ہوگا، اگر آپ زمین میں سُرنگ لگا کر با آسمان پر سیڑھی لگا کر لا سکتے ہیں تو لے آئیے، اسی طرح آپ نے یہ خواہش کی کہ میرے چچا کی مغفرت ہو جائے، لیکن مغفرت تو کیا ہوتی، اللہ تعالیٰ نے آپ کو دُعا ہی سے منع فرما دیا۔

مؤلف "نور ہدایت" کی جہالت یا خبیانت ملاحظہ ہو کہ وہ مسلم جرحہ کی اس روایت سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔  
 وجدَّہ فی غمرات من النار میں نے ابوطالب کو آگ میں ڈوبا ہوا پایا،  
 فاخرجتہ الی صحیحہ۔ میں اُسے پاؤں تک کی آگ میں نکال لایا۔

اللہ اکبر! کیسا شان ہے اور کیسا تصرف ہے، مختار کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا منکرین شان رسالت سے پوچھو کہ جو ایک تہ کا بھی مالک مختار نہ ہو۔ (العیاذ باللہ) اس کی یہی حالت ہوتی ہے کہ دوزخ کی آگ میں ڈوبے ہوؤں کو نکال لے، منکر کا خیال غلط اور باطل ہے لہذا (بلفناء فورہ دایت ۱۷)

جواب :- یہ تو تلف مذکور کی اشد جہالت و خیانت ہے کیونکہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مختار کائنات ہوتے اور دوزخ سے مستحقین دوزخ کو نکالنا، آپ کے بس میں ہوتا، تو آپ ابوطالب کو بالکل ہی دوزخ سے کیوں نہ نکال لیتے اور اس کو ہلکے عذاب میں بھی کیوں چھوڑتے جس سے ابوطالب کا دماغ کھوٹتا ہے، اگر آپ کے اختیار اور تصرف میں ہوتا تو اس مہربان چچا کو جس نے زندگی بھر آپ کی پوزی ہمدردی اور خدمت کی، آہوں عذاب میں بھی کبھی نہ چھوڑتے اور اگر آپ متنازع فیہ معنی میں مختار کائنات ہوتے تو ابوطالب کے لیے دعائے مغفرت آپ کو کیوں منع کیا گیا تھا؟ کیا اللہ تعالیٰ نے آپ کو دوزخ میں ڈوبے ہوؤں کو نکالنے کی اجازت و اختیار اور تصرف دے کر پھر آپ پر یہ پابندی عائد کر دی کہ آپ دعائے مغفرت بھی نہیں کر سکتے؟ یا یہ اختیار آپ سے چھین لیا گیا تھا؟ کچھ تو فرمائیے،

مطلب حدیث کا بالکل واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اہل اور محکم قانون کے تحت مشرک کی دوزخ سے رہائی تو کبھی نہیں ہو سکتی۔  
 ہاں محض آپ کے سبب سے نیز ابوطالب کی آپ سے ہمدردی اور خدمت کی وجہ سے تخفیف عذاب ضرور ہوئی، چنانچہ اسی حدیث کی ابتداء میں ہے کہ ابوطالب آپ کے ساتھ شفقت اور ہمدردی کیا کرتا تھا اور آپ کی طرف سے مدافعت کرتا تھا الخ اور آپ نے فرمایا۔

لولا انما لکان فی الدردک الاسفل اگر میں نہ ہوتا تو ابوطالب دوزخ کے نچلے  
 من النار (مسلم ج ۱ ص ۱۱۱) طبقہ میں ہوتا۔

اور امام مسلم کے وکیل امام نوویؒ نے ان احادیث پر یہ باب قائم کیا ہے کہ:-

باب شفاعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم آپ کی شفاعت اور آپ کے سبب ابوطالب  
 لابی طالب التخفيف عند بسبب النبیؐ پر عذاب میں تخفیف ہوئی۔

کاش کہ مؤلف نور ہدایت باب کا عنوان ہی دیکھ لیتے تو غلط کر نہ کھا  
 اور مسلم ج ۳ ص ۳۹ اور مشکوٰۃ ص ۵۱۲ میں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم نے یہ دعا فرمائی کہ میری امت آپس میں جھگڑا اور فساد  
 نہ کرے لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کی یہ دعا قبول نہ فرمائی۔ نیز پہلے

یا حوالہ یہ بات لکھی جا چکی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ آلہ وسلم نے  
 عبد اللہ بن ابی ربیع المنافقین کا جنازہ پڑھایا اور دعائے مغفرت  
 کی مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو دعائے ہی سے منع کر دیا۔ اسی طرح آپ  
 اپنے اوپر بعض مصالح کی بناء پر شہد حرام کر دیا تھا، لیکن اللہ تعالیٰ نے  
 آپ کی یہ خواہش بھی پوری نہ ہونے دی اور سورۃ تحریم کے نزول  
 کے بعد آپ کو قسم کا کفارہ ادا کرنے کے بعد شہد استنجال کرنا پڑا۔  
 اسی طرح آپ نے کفار قریش کے پیام پر اپنے مخلص ساتھیوں کو اپنی  
 مجلس سے اس مصلحت سے کہ مشرکین اس بات پر مصر تھے کہ  
 ان کو آپ یہاں سے اٹھا دیجئے تب ہم آپ کی تقریر سنیں گے  
 اٹھانے کی خواہش کی، لیکن اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا۔ وعلیٰ ہذا  
 القیاس، آپ کی بہت سی خواہشات پوری نہ ہوئیں مطلب یہ ہے  
 کہ اگر حضرت عائشہؓ کے قول مذکور سے مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ آلہ وسلم کی کئی طور پر یعنی سو فیصدی جملہ خواہشات پوری کر دی  
 جاتی تھیں تو یہ قطعاً بدلائل مذکورہ باطل ہے اور اسی شق پر فریق مخالف  
 کے دعویٰ کی بنیاد قائم تھی، اور اگر مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 آلہ وسلم کی اکثر خواہشات پوری کی جاتی تھیں تو یہ مسلم ہے لیکن اس  
 فریق مخالف کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ دعویٰ عام ہے اور

دلیل خاص ہے۔

اس کے علاوہ یہ بات بھی ملحوظ نظر رہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بقرضِ محال اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر خواہش کو اللہ تعالیٰ پورا فرما دینا تھا، تو اس سے یہ کیونکر ثابت ہو سکتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوق کی ہر خواہش کو پورا کر سکتے تھے، اور اس وجہ سے آپ مختارِ کل ہوئے یعنی جو چیز اس حدیث سے ثابت ہے، وہ فیرقی مخالف کو مفید نہیں، اور جو چیز ان کو مفید ہو سکتی ہے وہ اس حدیث سے ثابت نہیں، تو اس سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مختارِ کل ہونے پر استدلال کرنا کئی وجہ سے باطل ہے۔

قارئین کرام! سلسلہ کلام دراز ہوتا جا رہا ہے اور ڈر ہے کہ آپ کہیں اکتانہ جائیں، اس لیے فقط تین ہی حدیثیں ذکر کر کے اس باب کو ختم کیا جا رہا ہے۔

حدیث اول :- ایک واقعہ فیرقی مخالف یہ بیان کرتا ہے کہ جو آدمی میدانِ جہاد میں مجاہدین کے ساتھ شریک نہ ہو تو وہ مالِ غنیمت کا مستحق نہیں ہوتا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کو جنگِ بدر میں باقاعدہ حصہ دیا، معلوم ہوا کہ آپؐ مختارِ کل تھے،



جواب: پہلے تو کہ حضرت عثمانؓ کے نکاح میں آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم کی صاحبزادی حضرت زینبہؓ تھیں اس لیے آپ نے خود حضرت  
عثمانؓ کو چھوڑا کہ زینبہؓ زیادہ بیمار ہیں تمہارا رہنا ضروری ہے چنانچہ  
انہی آیام میں ان کا انتقال ہوا اور حضرت عثمانؓ نے ان کی تجہیز و تکفین کا  
انتظام کیا۔ اب بھی علمائے احناف اس کے قائل ہیں کہ اگر امیر لشکر  
کسی آدمی کو مسلمانوں کے کسی دوسرے کام پر لگا دے اور وہ شخص شریک  
جہاد نہ ہو سکے تو اس کو غنیمت کا مال باقاعدہ ملے گا، امام طحاوی اور  
امام ابن جریر نے حنفیہ کا یہ مسلک وضاحت سے لکھا ہے نہ تو اس  
میں حضرت عثمانؓ کی خصوصیت ہے اور نہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم نے ان کی تخصیص فرمائی ہے بلکہ مخالف کے قاعدہ کی  
رو سے ہر امیر لشکر مختار ہو جائے گا۔ (البیاض باللہ)

حدیث دوم: ایک واقعہ یہ بھی پیش کیا جاتا ہے کہ جملہ حکام  
کے لیے رعایا سے تحفہ لینا حرام ہے، مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
وسلم نے حضرت معاویہؓ کے لیے حلال قرار دیا تھا،

جواب: حافظ ابن جریر عسقلانی، فتح الباری ج ۱ ص ۱۳۵ میں اور حافظ  
بدر الدین عینی حنفی عمدۃ الفاری ج ۲ ص ۴۷ میں لکھتے ہیں۔  
ان الامام اذا اباح له کہ اب بھی اگر بادشاہ اور خلیفہ کسی ماتحت حکم

قبول الهدیۃ لنفسہ فہو کو یہ اجازت دے کہ تم اپنے لیے ہدیہ قبول  
یطیب لہ کر سکتے ہو تو اس کو یہ جائز ہے۔

یعنی حکام کا اپنے لیے تحفہ لینا اس وقت حرام ہے جب کہ امام اور  
خلیفہ وقت کی طرف سے اجازت نہ ہو اگر کسی مصلحت سے اجازت مل جائے  
تو ان کے لیے حلال ہے اور آپ نے حضرت معاذؓ کو مین بوانہ کرنے کی اجازت  
فرمایا تھا، میری اجازت بغیر کچھ نہ لینا کہ یہ خیانت ہے (ترمذی ج ۱ ص ۱۵۶)  
حدیث سوم :- فریق مخالف کا آخری حربہ ایک حدیث قدسی لائی  
ہے جس کا مضمون اور خلاصہ یہ ہے کہ بندہ جب کثرتِ نوافل پڑھتا ہے  
(یا نفعی عبادات ادا کرتا ہے) تو اللہ تعالیٰ اس سے محبت کرتا ہے پناہ  
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے میں اس کا کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے  
اور میں اس کی آنکھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور میں اس کا ہاتھ  
ہو جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور میں اس کا پاؤں ہو جاتا ہوں جس  
سے وہ چلتا ہے۔

اس حدیث کو پیش کر کے فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ جیسے اگر  
لوہا ذوالگنگ پہنریں ہیں لیکن بیل لوہا آگ میں گرم ہو جاتا ہے تو  
اسی طرح کا اثر اس میں بھی ظاہر ہو جاتا ہے جو آگ کا ہوتا ہے جس طرح  
آگ جلاتی ہے اسی طرح لوہا بھی جلاتا ہے تو یونہی سمجھو کہ جب بندہ کثرت

سے عبادات کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ کی صفات بندہ میں حلول کر جاتی ہیں، تو جو کچھ بندہ کرتا ہے وہ حقیقتاً اس کا فعل نہیں ہوتا بلکہ خدا تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے یعنی مثلاً بندہ وقت نو بندہ کے کندھے پر ہوتی ہے لیکن چلانے والا خود اللہ تعالیٰ ہوتا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی مقبول بندہ پیدا ہی نہیں ہوا۔ لہذا آپ اللہ تعالیٰ کی صفات کے مظہر اتم ہیں، جو کچھ دنیا میں ہوتا ہے وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے لہذا آپ مختارِ کل ہوئے (الجلد باللہ) جواب :- قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے نصاریٰ کو پہلے کافر فرمایا ہے اور بعد میں ان کا عقیدہ تبدیل کیا ہے کیونکہ انہوں نے یہی کہا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فانی اللہ ہو گئے ہیں، ان میں اور اللہ تعالیٰ میں اتحاد ہو گیا ہے اب جو چیز حضرت مسیح کرتے ہیں وہ گویا خدا ہی کرتا ہے، اسی وجہ سے عیسائی حضرت مسیح علیہ السلام کو الہ کہتے تھے اور اسی وجہ سے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم مجھے عبدِ ربّ نکال کر عیسائیوں کی طرح اُد پر نہ لے جانا میں تو خدا کا بندہ اور اس کا رسول ہوں (بخاری) مسلم وغیرہ) مگر ان نام کے مجتہدوں نے سُنَّ مَنْ كَانَ قَبْلَكَ کی اتباع کرتے ہوئے عیسائیوں کو بھی چند قدم پیچھے چھوڑ دیا ہے علامہ شہید ثانیؒ جرجانیؒ نے لکھا ہے کہ کفر یہ عقیدوں میں سے ایک یہ بھی ہے۔

حلولہ فی بعض اشخاص الناس شرح کہ اللہ تعالیٰ بعض لوگوں میں حلول کرنا  
مواقف ۲۷، نولکشتود) ہے۔

علامہ ابن خرم (المتوفی ۴۵۶ھ) اپنی شہرہ آفاق تالیف میں لکھتے ہیں کہ:-  
واما من قال ان الله عز وجل هو قلان للانسان بعينه اوان الله يحل في جسم من اجسام خلقه اوان بعد محمد صلى الله عليه وسلم نبيا غير عيسى بن مريم فانه لا يختلف اثنان في تكفيره لصحة قيام الحجة بكل هذا على كل احد (انتہی بلفظہ کتاب الفصل لابن حزم رحمہ اللہ باب الکلام فیمن یکفر ومن لا یکفر)  
بہر حال جس شخص نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ تو فلاں ہے اور کسی معین آدمی کی طرف اشارہ کیا یا یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق کے اجسام میں سے کسی کے جسم میں حلول کرتا ہے اور اس کا روپ بدلتا ہے یا یہ کہا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد سوائے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے کوئی اور نبی آئے گا تو ایسے قائل کی تکفیر میں (آج تک) دواؤں بھی مختلف نہیں ہوئے کیونکہ ان میں سے ہر ایک پر ہر مسئلہ میں حجت قائم ہو چکی ہے۔

اس واضح تر عبارت سے جہاں مسئلہ توحید پر روشنی پڑتی ہے کہ مثلاً اگر کسی سے بطور معجزہ اور کرامت کوئی خارق عادت چیز سرزد ہو جائے، یا وہ مقبول الدعا رہو تو اس کے متعلق یہ نظریہ قائم کرنا کہ وہ خدا ہے یا اس میں حلول کر گیا ہے، خالص کفر ہے۔

اسی طرح یہ عبارت مسئلہ ختم نبوت اور نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر بھی واضح ترین طریق پر روشنی ڈالتی ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کسی اور نبی کی آمد کا عقیدہ رکھنا سراسر کفر ہے، ہاں البتہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کا آسمان سے نازل ہونا تو ان احادیث اور اجماع امت سے ثابت ہوتا ہے، اور نسوس قرآنیہ اس کی مؤید ہیں بھلا اس کے خلاف عقیدہ رکھنا کس طرح اور کیونکر اسلامی ہو سکتا ہے؟ فحوذ باللہ منها ومن اهلها۔

قرآن کریم کی آیت ملاحظہ ہو۔

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ  
اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ  
(پ، مائدہ ۷، ع)

تحقیق سے وہ لوگ کافر ہیں جنہوں  
نے کہا کہ اللہ تو مسیح (میں حلول کر  
گیا) ہے۔

اب اس حدیث کا صحیح مطلب سن لیجئے، حضرت امام بیہقیؒ نے کتاب الاسماء والصفات ص ۳۲۵ میں اور حضرت شاہ عبدالغفرؒ صاحب نے تفسیر عزیزی پارہ تبارک الذی سورہ مزمل ص ۱۲ میں اور حافظ ابن کثیرؒ نے اپنی تفسیر مع المعالم ج ۱ ص ۱۷ میں لکھا یعنی جب بندہ کثرت عبادت کی وجہ سے حق تعالیٰ کا مقبول جاتا ہے، تو اس کے سب اعضاء کا حق تعالیٰ خود محفوظ ہو جاتا ہے۔

اور اس کے ہاتھ پاؤں، کان آنکھ سب خدا کی مرضی کے تابع ہو جاتے ہیں، اس کی مرضی کے بغیر نہ کچھ دیکھے نہ سنے۔ سو یہ مرتبہ نفل عبادت کی کثرت سے ہوتا ہے، اس واسطے کہ فرض کے اوقات مقرر ہیں ان میں کثرت ممکن نہیں ہے (محصّلہ)۔

قاریین کرام کو یاد ہو گا کہ ہم نے ایک صحیح حدیث اس سے قبل نقل کی ہے کہ جب اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائے گا کہ اے میرے بندے جب میں (یعنی میرا فلاں بندہ) بیمار ہو گیا تھا تو تو نے میری تیمارداری نہیں کی، کیا فریق مخالف کے نزدیک خدا تعالیٰ بیمار بھوکا پیاسا سب کچھ ہو سکتا ہے؟ (العیاذ باللہ)

بخلاف اس کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بخار اور درد شقیقہ وغیرہ بہت سے امراض لاحق ہوئے صحیح حدیث میں ہے کہ آپ کی ذاتِ اقدس میں دو آدمیوں کا بخار جمع ہو جاتا تھا (محصّلہ بخاری ج ۲ ص ۸۴) اور ایسا شدید درد شقیقہ طاری ہو جاتا تھا کہ آپ ایک ایک اور دو دو دن تک گھر سے نہیں نکل سکتے تھے (محصّلہ مستدرک ج ۳ ص ۳۷۳ قال الحاکم والذہبی صحیح) خالص صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ بخار و دردِ مبارک امراض ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہوا کرتے (ملفوظات حصہ چہارم ص ۲۲۲ طبع لکھنؤ)

کیا مختار کُل کی یہی شان ہوتی ہے کہ اپنے نفس سے بھی بیماری دور نہ کر سکے؟ امام بخاریؒ نے (ج ۶ ص ۶۳۷ میں) باب مرض النبی صلی اللہ علیہ وسلم ووفاتہ الخ قائم کر کے یہ بات ثابت کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی بیماری لاحق ہوئی اور اس سے آپ کی ذات اقدس پر کوئی طعن اور عیب نہیں آسکتا اور اس باب میں یہ حدیث بھی درج کی ہے کہ مرض الموت کے ایام میں آپؐ نے فرمایا اے عائشہؓ خیر کے مقام پر جو کھانا مجھے کھلایا گیا تھا جس میں زہر ڈالی گئی تھی اس کی تکلیف مجھے محسوس ہو رہی ہے میں ایسا محسوس کرتا ہوں کہ میری رگ جان کٹ رہی ہے (محصلاً ج ۶ ص ۶۳۷) اور وفات کے وقت جوشدت آپؐ پر طاری ہوئی اس کو دیکھ کر حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ :-

فلا اکرہ شدّة الموت لحد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد ابدًا بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم (بخاری ج ۶ ص ۶۳۹) کسی کے لیے کبھی بھی موت کی سختی کو ناپسند نہیں کرتی۔

وفات کے وقت آپؐ کے پاس ایک برتن رکھا ہوا تھا جس میں پانی تھا، آپؐ اس برتن میں ہاتھ مبارک ڈالتے اور ترم کر کے اپنے چہرہ اقدس پر ملتے پھر فرماتے :-



لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ إِنَّ لِلْمُوتِ ۚ  
 سکدات (بخاری ۲۷۴۷) موت کے لیے گونا گوں سختیاں ہیں۔

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ایک موقع پر رات کے وقت آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر سخت تکلیف طاری ہوئی آپؐ نے درد اور بے چینی  
 کا اظہار فرمایا اور چار پانی پر کرویٹ بدلتے رہے اس پر حضرت عائشہؓ  
 نے فرمایا:-

لَوْ فَعَلَ هَذَا بَعْضُنَا لَوَجَدْتُ  
 علیہ فقال النبی صلی اللہ علیہ  
 و سلم ان الصالحین قد یشتد  
 علیہم المحدث (موارد النعمان ص ۱۷)  
 کہ حضرت اگر یہ کاروائی ہم سے کوئی کرتا  
 تو آپ اس پر ضرور ناراض ہوتے آپؐ نے  
 فرمایا کہ نیک لوگوں پر کبھی تکلیف سخت  
 اور زیادہ کی جاتی ہے۔

یعنی چونکہ میرا درجہ بلند ہے اس لیے تکلیف بھی زیادہ ہو رہی ہے  
 اور بشری تقاضا کے تحت اس کے اظہار سے کوئی بچارہ نہیں۔  
 الغرض آپؐ پر بیماری وغیرہ کے عوارضات طاری ہوتے تھے اگر آپؐ  
 مختارِ کل ہوتے تو ایسا ہرگز نہ ہوتا جیسا کہ ظاہر ہے۔

# باب ششم

فریقِ مخالف بعض بزرگانِ دین اور صوفیائے کرام کی کچھ مجلس اور  
 گول مول عبارتیں بھی پیش کیا کرتا ہے، مثلاً شیخ اکبر ابن عربیؒ اور  
 علامہ شعرانیؒ سید علی خواصؒ اور امام نوویؒ نے کہا ہے کہ جناب رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شائع ہیں اور شارع کو حق پہنچتا ہے کہ جو  
 چاہے سو کرے لیکن قرآن مجید اور احادیث متواترہ کے مقابلہ میں  
 ایسی باتیں واجب التکرار ہیں، ایسے خالص صاحبِ بریلوی کی سنیت۔  
 درعرسوں میں قوالوں کے ڈھول، سازنگی، باجے اور بالنسری  
 وغیرہ کے شرعاً ممنوع ہونے پر بحث کرتے ہوئے بخاری شریف  
 ج ۸۳ کی ایک حدیث نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں  
 کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں ضرور میری امت  
 میں وہ لوگ ہونے والے ہیں جو حلال ٹھہرائیں گے عورتوں کی شرمگاہ  
 یعنی زنا اور ریشمی کپڑوں اور شراب اور باجول کو حدیث صحیح جلیل متصل

پھر آگے لکھتے ہیں بعض جہاں بد مست یا نیم ملا شہوت پرست  
یا جھوٹے صوفی باو بدست کہ احادیث صحاح مرفوعہ محکمہ کے مقابل  
بعض ضعیف قسّے یا محتمل واقعے یا منتسابہ پیش کرتے ہیں، انہیں  
انہی عقل نہیں یا قصداً بے عقل بننے ہیں کہ صحیح کے سامنے ضعیف،  
متعین کے آگے محتمل، محکم کے حضور منتسابہ واجب التکرار ہے پھر  
کہاں قول کہاں حکایت فعل پھر کجا تحريم کجا پیش ہر طرح یہی واجب العمل  
اسی کو ترجیح مگر ہوس پرستی کا علاج کس کے پاس ہے؟ کاش گناہ  
کرتے اور گناہ جانتے اقرار لانے یہ ڈھٹائی اور بھی سخت ہے کہ  
ہوس بھی پالیں اور الزام بھی ٹالیں، اپنے لیے حرام کو حلال بنا لیں  
(احکام شریعت حصہ اول ص ۲۶ طبع برقی پریس مراد آباد)

ہماری طرف سے خود جناب خالصاحب اور ان کی ذریت کو  
ہر ایسے مقام پر یہی جواب کافی ہے جہاں وہ نصوص قطعیہ احادیث  
صحیحہ و صریحہ اور حکمت کے مقابلہ میں قسّے اور کہانیاں اور ضعیف  
حدیثیں اور بعض بزرگوں کی محتمل عبارات پیش کیا کرتے ہیں، اور  
دلیل محرم کو چھوڑ کر بیس کے چور دروازہ سے دین کی عمارت میں  
داخل ہو کر اپنے باطل عقائد اور بدعات کے جواز اور حق ہونے  
اور الزام ٹالتے کے لیے بے جا کاوش کیا کرتے ہیں انشاء اللہ

یہ عبارت ان کی ناکہ بندی کے لیے کافی ہے۔ کَفٰی بِنَفْسِكَ  
الْيَوْمَ عَلَيْكَ حَسِيبًا۔

جب صحیح مرفوع اور محکم احادیث کے مقابلہ میں ایسی باتیں حجت  
نہیں تو جو مسئلہ قرآن کریم کی صد ہا آیات اور احادیث متواترہ سے  
ثابت ہے، اس کے مقابلہ میں غیر معصوم اور غیر معتد حضرات کی ایسی  
گول مول باتیں کب تسلیم ہو سکتی ہیں؟ خصوصاً جب کہ لفظ شارع  
مختل ہے اس سے اللہ تعالیٰ کی ذات بھی مراد ہو سکتی ہے، تو  
اسن لفظ سے کہ:-

وللشارع ان يخص من  
العمومات ما شاء  
شارع کو مخی حاصل ہے کہ عمومات میں  
سے جو چاہے خاص کرے۔

صرف جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات گرامی ہی  
مراد لینا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ بلکہ مخی یہی ہے کہ شارع کے لفظ سے  
اللہ تعالیٰ کی ذات مراد ہے، علاوہ ازیں اگر شارع کا لفظ اس مقام  
پر یا کسی دوسرے مقام پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اطلاق  
ہوا ہے تو صرف مجاز کے طور پر نہ کہ حقیقتہً اور نزاع مجازی معنی میں  
نہیں حقیقی میں ہے۔

چنانچہ امام شعرانیؒ البواقیت والجواہد میں شیخ اکبرؒ کے حوالہ

سے لکھتے ہیں۔

وَنَحْنُ نَعْلَمُ أَنَّ الشَّارِعَ هُوَ  
 اللَّهُ تَعَالَى (اَلِیْ اِنْ قَالَ) فَانَّهُ  
 صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم مُبَیِّنٌ  
 عَنِ اللہِ احْکَامَہِ فِیْمَا اَرَادَہُ  
 اللہُ تَعَالَى لَا یَنْطِقُ قِطَاعِنَ  
 هَوَیْ نَفْسِہٖ وَلَا یَنْسِیْ شَیْئًا  
 مِّمَّا اَمَرَ بِتَبْلِیغِہٖ اِنْ هُوَ  
 اِلَّا وَحْدُ یُوحٰی (اَلِیْوَاقِیْتُ  
 وَالْجَوَاهِرُ ص ۷۷)

ہم یقیناً اعتقاد رکھتے ہیں کہ شارع  
 اللہ تعالیٰ ہی ہے۔۔۔ جناب  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تو اللہ  
 تعالیٰ کے احکام پہنچانے والے تھے  
 اور اپنی طرف سے (دین کے معاملہ میں)  
 کوئی بات نہیں بولتے تھے نہ جس کی  
 تبلیغ کا حکم ہے اس میں سے کوئی بات  
 بھولتے تھے، آپ جو بولتے تھے وہ  
 صرف وحی ہی ہوتی تھی۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کی عبارت مقدمہ میں گزر چکی ہے کہ  
 شارع صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ الغرض اگر کسی بزرگ کا کوئی قول  
 کسی جگہ مجمل ہے تو ان ہی کی عبارت میں دوسری جگہ اس کی تفصیل  
 بھی عموماً موجود ہے۔ اگر بالفرض اس کی کوئی مناسب تاویل آپ کو  
 نہیں مل سکتی، تو قرآن کریم اور احادیث اور اجماع امت کے مقابلہ  
 میں ان کی وہ بات مردود ہوگی نہ یہ کہ اس پر دین کی اور خصوصاً عقیدہ  
 کی عمارت استوار ہو سکتی ہے جب کہ خیر واحد صحیح

نہیں ہو سکتا، اور قرآن کریم کے مقابلہ میں خبر واحد صحیح کو بھی پیش کرنا  
خالصا صاحب بریلوی کے نزدیک محض ہرزہ بانی ہے تو نہ معلوم  
بزرگان دین کی بعض محمل باتیں کیوں کہ قرآن کریم اور احادیث کو  
رد کر سکتی ہیں؟ (الجباذی اللہ)

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس مقام میں سند الاولیاء پر تبتدا شیخ  
عبد القادر جیلانی (المتوفی ۷۱۱ھ) کی ایک عبارت نقل کر دیں جس  
میں انہوں نے اپنی کتاب "فتوح الغیب" مقالہ ص ۳ میں سالک  
کو انتہائی دلچسپی اور اخلاص کے ساتھ نصیحت فرمائی ہے کہ:-

واجعل الكتاب والسنة	کتاب سنت کو اپنے سامنے رکھ اور
امامك وانظر فيهما واعمل	ان میں غور کر اور ان پر عمل کر اور لوگوں
بهما ولا تختزبا لبقال والقبيل	کے قیل و قال سے اور خواہش سے
والهوس قال الله تعالى وما	دشو کہ نہ کھا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے
اشكم الرسول فخذوه وما	کہ اور جو چیز تمہیں رسولؐ سے اس کو لو
نهيكم عنه فانتهوا واتقوا	اور جس چیز سے منع کرے اس سے باز
الله ان الله شديد العقاب	آ جاؤ، اور اللہ تعالیٰ سے ڈرو بیشک
واتقوا الله ولا تتخالفوا فتنكروا	اللہ تعالیٰ سخت سزا دینے والا ہے
العمل بما جاء به وتختدعوا	اور تم اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور رسولؐ کی

لَا نَفْسَ كَوْمَعْلًا وَّعِبَادَةً كَمَا  
 قَالَ اللَّهُ جَلَّ وَعَلَا فِي حَقِّ  
 قَوْمٍ ضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ  
 وَهَبْنَا نَبِيَّهٖنَ ابْتَدَعُوهُمَا مَا  
 كَتَبْنَا هُمَا عَلَيْهِمْ ثُمَّ إِنَّهُ  
 ذَكَرَ هُوَ عَزَّ وَجَلَّ نَبِيَّهٖ صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَنَزَّهَهُ مِنَ الْبَاطِلِ  
 وَالزُّورِ فَقَالَ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ  
 الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُؤْوِي  
 اِي مَا أَتَاكَ بِهِ مِنْ عِنْدِي  
 لَا مِنْ هَوَاۥهِ وَفَنَسَمَ فَاَتَّبَعُوهُ ثُمَّ  
 قَالَ قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ  
 فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ فَتُبَيِّنَ  
 أَتَّ طَرِيقَ الْمَحَبَّةِ اتَّبَعَهُ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَوْلًا وَفَعَلًا فَالْبَنِي صَلَّى  
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْاِكْتِسَابِ  
 سُنَّتِي وَالتَّوَكُّلِ حَالَتِي فَانْتَبِهِي

مخالفت نہ کرو تا کہ تم اس چیز کو چھوڑ دو جس کو  
 وہ لے کر آئے ہیں اور نہ تم اپنے نفوس کے لیے  
 کوئی نیا عمل اور عبادت گھر و اللہ تعالیٰ  
 نے اس قوم کے بارے میں فرمایا ہے جو او  
 راست سے بھٹک گئی کہ انہوں نے پیغمبر  
 گھڑی تم نے اُن پر وہ نہیں لکھی (اور نہ  
 فرض کی) نفی پھر اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی صفائی بیان کی ہے  
 اور ان کا دامن باطل اور جھوٹ مسخر قرار دیا  
 ہے اور فرمایا ہے کہ وہ اپنی خواہش سے نہیں  
 بولتے وہ اسی کے مطابق بولتے ہیں جو  
 ان کی طرف وحی کی جاتی ہے یعنی جو چیز  
 تمہیں دیتے ہیں وہ میری طرف سے ہوتی ہے اس  
 میں ان کی خواہش اور نفس کا دخل نہیں ہوتا  
 سو تم ان کی پیروی کرو پھر فرمایا تو کہہ دے کہ  
 اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت کرتے ہو تو  
 میری پیروی کرو، اللہ تعالیٰ تم سے محبت



مُسْتَنْتَهٍ وَحَالَتِهِ اِنْ ضَعْفَ  
 اِيْمَانُكَ فَالْكَسْبُ الَّذِي هُوَ  
 مُسْتَنْتَهٍ وَاِنْ قَوِيَ اِيْمَانُكَ فَحَالَتُهُ  
 النَّهْيُ هِيَ التَّوَكُّلُ قَالَ اللهُ عَزَّوَجَلَّ  
 جَلَّ وَعَلَى اللهِ فَتَوَكَّلُوا وَقَالَ  
 وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى فَهُوَ حَسْبُهُ  
 وَقَالَ اِنَّ اللهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ  
 فَقَدْ اَمَرَكَ بِالتَّوَكُّلِ وَنَبَّهَكَ  
 عَلَيْهِ كَمَا اَمَرَ نَبِيَّهٖ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ  
 وَسَلَّمَ فَاتَّبِعْ اَوْ اَمَرَ اللهُ وَرَسُولُهُ  
 فِي اَعْمَالِكَ وَالَا فُهِىَ مُرَدُّ وَدَعَا  
 عَلَيْكَ وَقَدْ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى  
 اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ عَمِلَ  
 عَمَلًا لَيْسَ فِيهِ اَمْرًا فَهُوَ رَمَادٌ  
 وَهَذَا يَحْتَدِثُ طَلِبُ الرِّزْقِ  
 وَالَاَعْمَالُ وَالَا قَوْلُ لَيْسَ  
 لَنَا نَبِيٌّ غَيْرُهُ فَتَتَّبِعُهُ وَلَا

کرے گا سو اُس نے بیان فرما دیا ہے کہ  
 اس کی محبت کا طریقہ اس کے پیغمبر کی قولا وفعلا  
 اتباع میں مضمر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم نے فرمایا کہ کمانا میری سنت ہے اور  
 توکل میری (باطنی) حالت ہے سو تجھے اپنی  
 سنت اور حالت طریقت و نول پر عمل  
 کرنے کا حق ہے اگر تیرا ایمان کمزور ہے  
 تو کمائی کرو۔ جو آپ کی سنت ہے اور اگر تیرا  
 ایمان قوی ہے تو آپ کی حالت طریقت  
 پر عمل کرو جو توکل ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے  
 اور اللہ ہی پر توکل کرو اور فرمایا اور جو اللہ  
 پر توکل کرے گا تو اللہ اس کو کافی ہے اور  
 نیز فرمایا کہ بیشک اللہ توکل کرنے والوں  
 کو پسند کرتا ہے۔ پس اللہ تعالیٰ نے تجھے  
 توکل کا حکم دیا ہے اور اس پر تجھے تنبیہ فرمائی  
 ہے جیسا کہ اُس نے اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ  
 وسلم کو حکم دیا ہے تو تم اللہ تعالیٰ کے اول

کتاب غیر القرآن فعمل  
به فلا تخرج عنهما  
فتصلک فیضک هو الک  
والشیطین قال اللہ تعالیٰ  
وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوٰی فَيُضِلَّکَ  
عَنْ سَبِيلِ اللّٰهِ فَالْسَّلَامَةُ  
مَعَ الْکِتَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْهَلَاکَةُ  
مَعَ غَیْرِھُمَا وَھُمَا یَتَرَقَّ  
الْعَبْدُ اِلٰی حَالَةِ الْوَلَایَةِ وَ  
الْبَدَلِیَةِ وَالْغَوْثِیَّةِ ثُمَّ ذَلِکَ  
(ص ۶۲ و ۶۳) مطبع الحنفی  
باجتماع کریم بخش  
سنہ ۱۲۷۲ھ

اس کے رسول کے احکام کی تمام اعمال  
میں پیروی کرو ورنہ یہ اعمال تجھ پر ذکر  
دیئے جائیں گے اور آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس نے  
بھی کوئی ایسا کام کیا جس پر عماراثر ہو  
وہ مردود ہے اور یہ رزق اعمال اور افعال  
سب کو شامل ہے کیونکہ آپ کے بغیر ہمارا کوئی  
اور نبی نہیں جس کی ہم پیروی کریں اور نہ قرآن  
کے بغیر کوئی اور (خدائی) کتاب ہے جس پر ہم  
عمل کریں سو تو قرآن و سنت سے نہ کل اگر تو  
نے ایسا کیا تو تو ہلاک ہو جائے گا اور نبی خواہش  
اور شیاطین تجھے بہکا دیں گے اللہ تعالیٰ نے  
فرمایا کہ خواہش کی پیروی نہ کر کہ نبی اللہ تعالیٰ  
کے اسنہ سے گمراہ کرے گی پس سلامتی کتاب  
سنت میں ہے اور ان کے سوا ہلاکت ہے اور قرآن  
و سنت ہی کی وجہ انسان کو الایت ابد الایت  
غوثیت کے مرتبہ کو پہنچتا ہے۔

قارئین کو ام! ہم نے اختصاراً مسئلہ شکارِ کل کو اپنی بے بضاعتی کو ملحوظ رکھتے ہوئے بے نقاب کر دیا ہے، دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ میرا اور جملہ اہل توحید کا خاتمہ ایمان پر کرے۔ اور بندہ ناپسند کا اللہ تعالیٰ سے سوال ہے کہ

من نہ کریم کہ طاغتم بہ بدیر قلم عفو برگناہم کش  
 اللہ تعالیٰ ہمیں بخش سمجھنے کی اور حق پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے  
 آمین! وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلق محمد وعلی آلہ و  
 اصحابہ وجمعہم امتہ الی یوم الدین۔ آمین۔

احقر الناس

ابد الزائد محمد سرفراز خلیب جامع مسجد گلبرگ

ح

صدر مدرس مدرسہ "نصرتہ العلام" گوجرانوالہ

۱۶ اشوال ۱۳۷۱ھ

۴ اپریل ۱۹۵۰ء